

Verlag Begeleidingsgroep Jan Hooglandstraat en fietspad bij Joke Smitlaan Olst op 25 februari 2020

Dit is de zevende bijeenkomst van de begeleidingsgroep voor de uitvoering van de plannen voor de Jan Hooglandstraat en het fietspad tussen de Stationsweg en de Joke Smitlaan in Olst.

Samenstelling Begeleidingsgroep (2019)

De begeleidingsgroep bestaat nu uit:

PB Olst:	de heer Jan Willem Ensink
Belangengroep Beter Boskamp:	mevrouw Wil van Wijk
PB Eikelhof:	de heer Ben Volmerink
Bewoner Jan Hooglandstraat	Mevr. Angela van den Berg of dhr. Erik van den Berg
Bewoner Kleistraat:	de heer Jan Noltes
Namens de Schoolbesturen:	de heer Henry Hennink
Namens de scholen (verkeer):	de heer Richard ten Wolde
Bewoner Olst-zuid:	de heer Marcel Olde Hanter
Bewoner Olst:	de heer Rutger van Aken
Bureau Hoogstraat:	de heer Fabian Harbers
Bureau Hoogstraat:	de heer Erik Boer
Gemeente:	de heer Marcel Blind, wethouder, voorzitter
Gemeente:	de heer John van der Kolk, verkeersdeskundige
Gemeente:	mevrouw Anita ten Broeke, communicatieadviseur
Gemeente:	de heer Gerard van den Blink, projectleider

Afwezig met kennisgeving: mevrouw Van den Berg en de heren Ten Wolde, Ensink (geen uitnodiging ontvangen), Olde Hanter en Van der Kolk.

De heer Oscar Langeland vervangt mevrouw Van den Berg.

1. Opening en mededelingen

De heer Blind opent de bijeenkomst en heet eenieder van harte welkom en in het bijzonder de heer Haveman (BVA) voor toelichting op de second opinion.

Er zijn geen mededelingen.

2. Verslag 12 december 2019

Tekstueel en naar aanleiding van het verslag:

- Blz. 1 onder punt 1, de eerste zin van de derde alinea aanvullen met: "Op basis van de adviezen van VVN, de politie en anderen;
- Blz. 1 onder punt 1, de tweede zin van de derde alinea: De heer Noltes schaart zich niet achter de actieve bewoners;
- Blz. 2 onder punt 4, eerste alinea: "steeds de samenhang" vervangen door "Afstemming heeft plaatsgevonden, daarbij zijn de consequenties voor het verkeer en de verkeersstromen steeds onderzocht".

Met deze aanpassingen wordt het verslag vastgesteld. Het vorige verslag wordt niet aangepast, de aanpassingen staan altijd opgesomd in het volgende verslag.

3. Proces naar realisatie

Jan Hooglandstraat met de kruisingen

- Second opinion

De heer Haveman van BVA-verkeersbureau geeft een toelichting op de uitgevoerde second opinion op de uitwerking van het tracé Jan Hooglandstraat.

De vraagstelling en uitgangspunt was;

- Is het instellen van een maximum snelheid van 30 km/uur wenselijk;

- Voldoet het ontwerp aan voorliggende ontwerpisen (CROW).

In dit kader is de bestaande situatie beschouwd en welke (on)mogelijkheden hier liggen.

Duidelijk is dat de weg een breedte heeft van circa 6 meter en daarbinnen moet een oplossing gevonden worden. Vrij liggende fietspaden zijn onmogelijk.

In hoofdlijnen is naar drie zaken gekeken:

- Instellen 30 km/uur;
- Wijziging profiel (verbreden fietsstroken);
- Verplaatsen komgrens.

Instellen 30 km/uur

De verlaging van de snelheid naar 30 km/uur past bij de functie van Erftoegangsweg A.

Hierdoor zal de leefbaarheid en de veiligheid op een hoger niveau komen. Dit is dus een goed besluit.

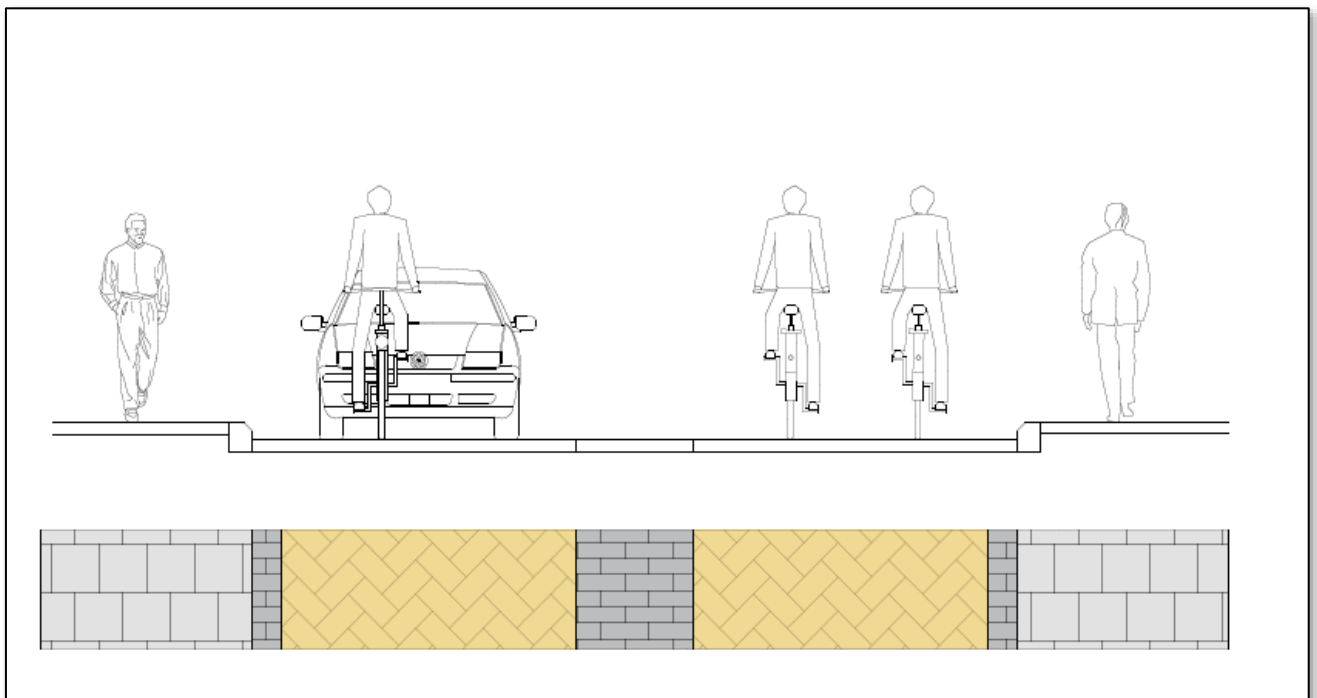
Wijziging profiel

De uitwerking van de gemeente voldoet aan de richtlijnen. Daarbij is wel een aantal opmerkingen te maken:

- Verkeersachtig uiterlijk;
- Bepaalde schuwafstand. Dit is de afstand, als twee fietsers naast elkaar rijden, met een passerend voertuig;
- Fietsstroken verliezen waarde bij gering gebruik.

BVA stelt een ander profiel voor dat beter past bij een erftoegangsweg A.

Dit profiel geeft meer ruimte aan de fietser.



Ten aanzien van de kruispunten geeft BVA aan dat voorrangskruisingen binnen een 30 km gebied niet zijn toegestaan en dat alle kruispunten op een plateau moeten liggen. Dat geldt ook voor de kruisingen met de Kornet van Limburg Stirumstraat en de Stationsweg.

Bij de kruising met de Kleistraat wel een plateau maken. In het deel van de Kleistaart naar het Koekoekspad de bestaande inrichting, met de groene midden strook, handhaven. Dat handhaven

geldt ook voor het onverplichte fietspad dat vanaf de Kleistraat, langs de Koekoeksweg loopt naar Boskamp en verder.

Verplaatsen komgrens

De verplaatsing van de komgrens is niet conform de richtlijnen. Deze richtlijnen schrijven voor dat er binnen de bebouwde kom binnen een bepaalde afstand van de weg bebouwing moet staan. Dat is hier niet het geval. In dit kader wordt voorgesteld de komgrens te verplaatsen naar een punt tussen de Kleistraat en het Koekoekspad. Vanaf dit punt wordt het dan weer 60 km/uur tot aan de komgrens van Boskamp.

Conclusie van de second opinion

Op basis van het onderzoek wordt het volgende voorgesteld:

Binnen de bebouwde kom:

- Instellen 30 km/oor (met maatregelen, o.a. plateau);
- Alternatief profiel;
- Geen voorrang instellen op kruispunten;
- Komgrenslocatie verschuiven naar Kleistraat.
- Van de Industrierweg en het Koekoekspad geen gelijkwaardige kruising maken

Buiten de bebouwde kom:

- Kantstroken versmallen en 1-3 markering toepassen;
- Voorrangssituatie Diepenveenseweg handhaven.

De heer Langeland geeft aan dat dit een andere benadering is. De verkeersintensiteit blijft veel te hoog. De heer Haveland geeft aan dat het gedrag meer bepalend is los van de verkeersintensiteit. Het invoeren van 30 km/uur draagt in dat kader extra bij aan de veiligheid.

De heer Langeland vindt ook dat de spoorwegovergang een probleem blijft.

De heer Van den Blink geeft aan dat het derde spoor binnen aan aantal jaren verdwijnt. Wellicht kan er dan ook iets aan de overgang worden gedaan.

De heer Van Aken heeft wel vraagtekens bij het fietsstraat profiel. Hij vraagt naar voorbeelden in het land waar dit goed werkt. De heer Haveman zal een aantal voorbeelden op de mail zetten.

Mevrouw Ten Broeke vindt dat het voorstel meer een dorpse uitstraling heeft. Zij heeft een voorkeur voor een Street print en wil geen rood asfalt.

De heer Noltes vindt dat het voorstel een subjectieve veiligheid geeft. Bewoners begrijpen wat de bedoeling is. Het is voorspelbaar. Zijn er onderzoeken die uitwijzen dat dit een goede oplossing is. In feite rationeel maken.

Ten aanzien van de zebra's wordt aangegeven dat die in een 30 km gebied niet worden toegepast.

Er kan op een aantal plekken, die om een zebra vragen, wel zebra's worden aan gelegd. In dit geval bij de Kornet van Limburg Stirumstraat en bij de Herbergier.

In zijn algemeenheid wordt uitgesproken dat de kleur van de bestrating in het centrum (gebakken klinkers) moet worden doorgezet in de stroken.

De verplaatsing van de komgrens naar de Kleistraat stuit wel op veel bezwaar. Logischer is het verplaatsen van de komgrens naar Boskamp en op het deel tussen de Kleistraat en Boskamp 50 km/uur in te voeren. Dit sluit ook aan op de snelheid bij Boskamp.

De leden van de Begeleidingsgroep vinden de voorstellen een logische invulling voor het tracé van de Jan Hooglandstraat.

- Verdere procedure

Zodra de second opinion besproken is met de ondernemers van de Industrierweg en het verkeersberaad, zal het advies voor het college worden opgesteld en een besluit worden gevraagd. Tot die tijd worden de presentatie en het rapport nog niet verder verspreid.

Na het besluit van het college worden partijen weer geïnformeerd en zal de gemeente de nodige verkeersbesluiten nemen.

4. Communicatie

De 3^{de} versie van Olst in ontwikkeling verschijnt wanneer er meer duidelijkheid is over de nieuwe schoollocatie.

5. Rondvraag/afsluiting

De heer Langeland geeft desgevraagd aan dat zijn brief van november 2019 aan het college en raad in januari 2020 is beantwoord. In de brief wordt aangegeven dat er geen reden is de plannen opnieuw ter discussie te stellen. Op deze antwoordbrief is inmiddels ook weer een brief, namens de actieve bewoners c.s., naar het college en raad gezonden. Op deze brief is nog geen antwoord ontvangen.

Volgende bijeenkomst begeleidingsgroep is over 4 tot 6 weken.

De heer Blind bedankt alle deelnemers voor de gegeven inbreng en sluit de vergadering.