



Peiling heroverweging

Peiling onder inwoners van Olst-Wijhe over mogelijke bezuinigingen

Olst-Wijhe, 10-05-2021

Rapporten: Peiling heroverweging

Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	3
2 Bezuinigen	5
2.1 Algemeen bestuur, dienstverlening en veiligheid	5
2.2 Jouw leefomgeving.....	7
2.3 Ondersteuning bij werk, inkomen en zorg	10
2.4 Jouw samenleving.....	14
3 Inkomsten van de gemeente verhogen.....	18
3.1 Maatregelen om inkomsten te verhogen	18
3.2 Verhoging OZB.....	20
4 Meeste zorgen en punt van aandacht voor onlinebijeenkomsten	21
5 Tot slot	22

Deze peiling is in opdracht van de gemeente Olst-Wijhe uitgevoerd door:

Gemeente Deventer
Team Advies, Support en Kennis
Vakgroep Kennis en Verkenning

1 Inleiding

De gemeente Olst-Wijhe moet bezuinigen. Fors bezuinigen. Denk hierbij aan een bedrag dat maximaal rond de 2,5 miljoen euro ligt. Dat de gemeente moet bezuinigen komt vooral doordat het Rijk gemeenten te weinig geld geeft voor de stijgende uitgaven voor de Jeugdzorg en de Wmo (Wet maatschappelijke ondersteuning). De afgelopen jaren vulde de gemeente de tekorten aan uit de eigen spaarpot, maar dat moet anders. Wil de gemeente voorbereid zijn op de toekomst, dan moet er nu bezuinigd worden. Met dit toekomstperspectief voor ogen wilde de gemeenteraad van Olst-Wijhe graag van de inwoners weten hoe zij aankijken tegen de mogelijke bezuinigingen.

Alle huishoudens hebben een brief ontvangen waarin werd gewezen op de mogelijkheid om in een inwonerspeiling een aantal vragen over de bezuinigingen te beantwoorden. De gemeente heeft de bezuinigingsmogelijkheden onderverdeeld in 5 thema's. Per thema stonden er in de vragenlijst voor de peiling bezuinigingsmogelijkheden. De inwoners is gevraagd om per thema aan te geven over welke bezuinigingsmaatregelen ze zich het meeste zorgen maken. Daarnaast zijn er mogelijkheden om de inkomsten van de gemeente te verhogen. Ook dit kwam in de peiling aan bod. Verder is de inwoners gevraagd om aan te geven waarover ze zich het meeste zorgen maken en waarover de gemeenteraad in onlinebijeenkomsten met inwoners verder zou moeten praten. Tot slot konden de inwoners de gemeente nog andere oplossingen of ideeën meegeven om te bezuinigen of anders aan te pakken zodat er minder bezuinigd hoeft te worden en bepaalde voorzieningen kunnen blijven.

De vragenlijst is 1.054 keer ingevuld, waarvan 1.040 keer digitaal. Veertien inwoners hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een schriftelijke vragenlijst op te vragen en deze voor de sluitingsdatum ingevuld naar de gemeente teruggestuurd.

N.B. De inwoners is per thema gevraagd over welke bezuinigingsmaatregelen ze zich het meeste zorgen maken. Uit de toelichtende antwoorden en enkele berichten die de gemeente bereikt hebben, blijkt echter dat een groep respondenten de vraagstelling juist tegenovergesteld geïnterpreteerd heeft. Zij hebben geen bezuinigingsmogelijkheden aangevinkt waarover ze zich zorgen maken, maar waarop de gemeente juist kan of moet bezuinigen. Hier moet bij de interpretatie van de antwoorden rekening mee worden gehouden. Aan de hand van enkele voorbeelden wordt hier in de volgende hoofdstukken nog op teruggekomen.

Deze rapportage bevat de uitkomsten van de peiling. Deze worden in drie hoofdstukken gepresenteerd:

- Hoofdstuk 2 Bezuinigen;
- Hoofdstuk 3 Inkomsten van de gemeente verhogen;
- Hoofdstuk 4 Meeste zorgen en punt van aandacht voor onlinebijeenkomsten.

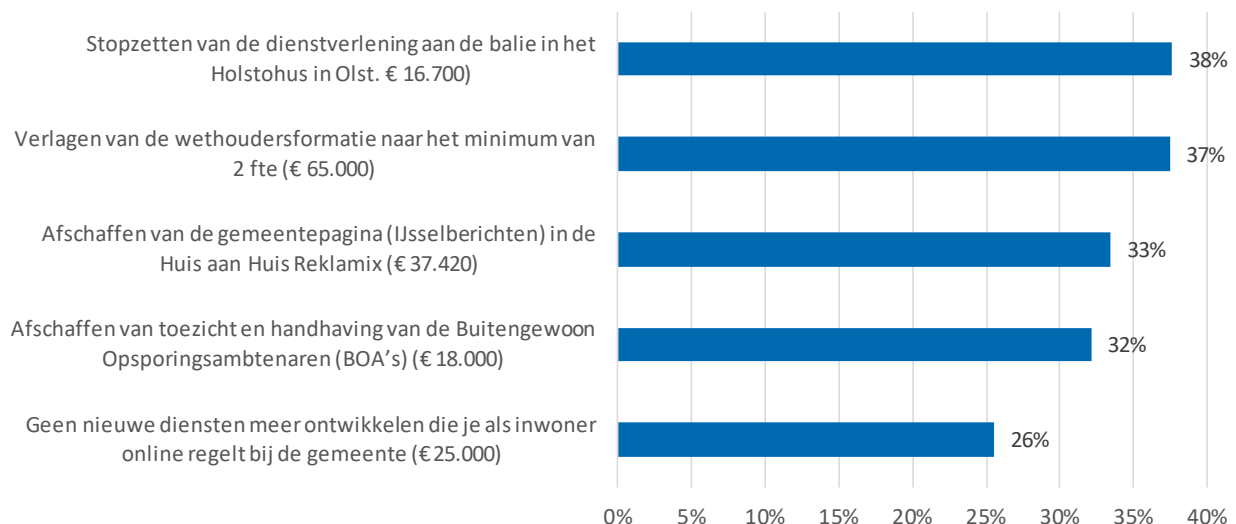
De deelnemers aan de peiling konden per thema toelichten waarom ze zich zorgen maakten over de door hen gekozen bezuinigingsmaatregelen en wat ze de gemeenteraad wilden meegeven. De toelichtende antwoorden zijn integraal opgenomen in de bijlagen 1 t/m 5, de antwoorden op de slotvraag in bijlage 6. Waar van toepassing zijn de antwoorden geanonimiseerd om te voorkomen dat deze tot individuele personen of functies kunnen worden herleid.

2 Bezuinigen

2.1 Algemeen bestuur, dienstverlening en veiligheid

Voor dit thema waren in de vragenlijst 5 bezuinigingsmogelijkheden opgenomen met daarachter het bedrag wat de gemeente bespaart als ze dit minder of niet meer doet. Inwoners konden aangeven over welke maximaal 2 van de maatregelen zij zich morgen maken en waar de gemeente tijdens de onlinebijeenkomsten over moet doorpraten. De uitkomsten van dit thema zijn verwerkt in de volgende figuur, in aflopende volgorde van het aandeel respondenten dat een maatregel genoemd heeft.

Figuur 1 Bezuinigen algemeen bestuur, dienstverlening en veiligheid
Waar maken inwoners zich zorgen over? Als % van de gegeven antwoorden
(meer antwoorden mogelijk)



Inwoners maken zich het meest zorgen over het stopzetten van de dienstverlening aan de balie in het Holstohus in Olst (38%), op de voet gevolgd door het verlagen van de wethoudersformatie naar het minimum van 2 fte (37%). Zes procent van de respondenten kon of wilde niet kiezen uit de 5 bezuinigingsmogelijkheden.

Waarom maken inwoners zich over de gekozen bezuinigingsmaatregelen zorgen en wat willen ze de gemeenteraad meegeven? De antwoorden op deze vraag zijn integraal opgenomen in bijlage 1.

Bij enkele van de 5 voorgestelde bezuinigingsmogelijkheden zijn de toelichtende antwoorden tweeledig. Er zijn inwoners die zich er zorgen over maken, maar ook inwoners die het juist als een bezuiniging zien. Hieronder volgt een beknopte selectie van de antwoorden.

Het stopzetten van de dienstverlening aan de balie in het Holstohus baart de inwoners zorgen. Het is een belangrijke voorziening voor Olst. Denk aan oudere inwoners en inwoners zonder auto. De gemeente in de buurt is belangrijk. Dienstverlening Holstohus: is voor de bereikbaarheid/toegankelijkheid van de burger tot gemeentelijke burgerzaken zeer relevant. Zeker voor ouderen en voor de kernplaats die Olst naast Wijhe is.

Omdat Olst-Wijhe een kleine gemeente is, wordt een aantal van 2 wethouders voldoende gevonden. Taken en verantwoordelijkheden van wethouders kunnen ook door ambtenaren worden uitgevoerd. Anderzijds: juiste besluiten beginnen bij de juiste bestuurders. Hier in kwantiteit en kwaliteit niet op bezuinigen. Twee wethouders zal de werklast van de overgebleven wethouders verhogen.

Afschaffen van de IJsselberichten wordt geen goed idee gevonden, omdat het een laagdrempelige voorziening is waarmee je de meeste inwoners bereikt. Ook het niet digitaal vaardige deel van de bevolking. Door het afschaffen van de gemeentepagina bereikt de gemeente maar een deel van haar burgers. Maar er zijn ook inwoners die vinden dat de IJsselberichten te duur zijn, goedkoper kunnen of juist digitaal kunnen. Misschien kan de berichtgeving worden gehalveerd, beperkt tot het hoogst noodzakelijke.

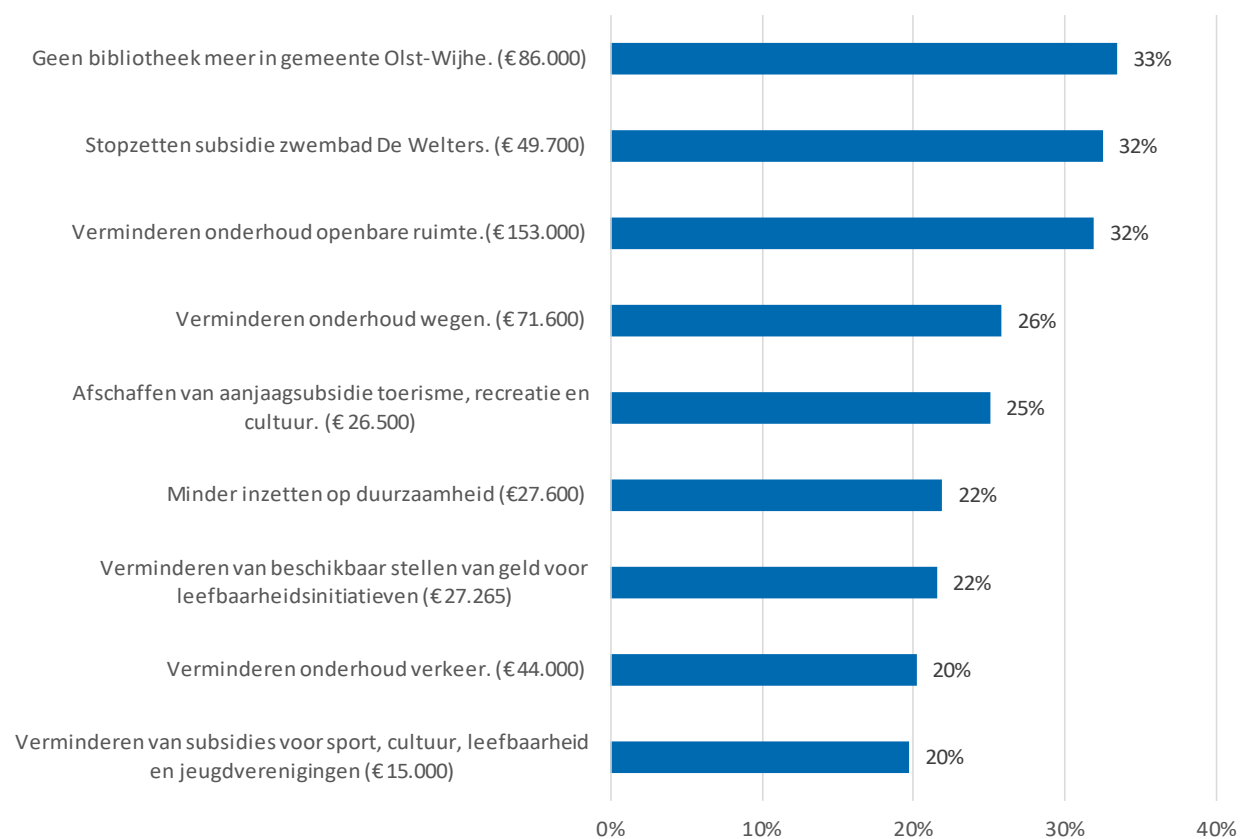
BOA's hebben een belangrijke rol voor de veiligheid. Ze zijn ook nodig, omdat er bezuinigd is op politietaken. Zonder BOA's wordt er helemaal niet meer gehandhaafd. Bezuinigen op BOA's zal problemen in de hand werken. Anderzijds zijn er inwoners die de BOA's onzichtbaar vinden of het werk van de BOA's taken van de politie vinden, en dat er daarom op bezuinigd kan worden.

Onlinediensten zijn de toekomst, en hier moet juist in geïnvesteerd worden. Dienstverlening is altijd belangrijk, diensten blijven ontwikkelen is ook belangrijk voor de toekomst. Dienstverlening online is laagdrempeliger dan dienstverlening aan de balie. Door juist de onlinedienstverlening te vergroten/door te ontwikkelen, kun je (op termijn) besparen op bijv. personeelskosten. Digitalisering is belangrijk en verhoogt de kwaliteit en op de lange termijn de efficiëntie.

2.2 Jouw leefomgeving

Voor dit thema waren in de vragenlijst 9 bezuinigingsmogelijkheden opgenomen met daarachter het bedrag wat de gemeente bespaart als ze dit minder of niet meer doet. Inwoners konden aangeven over welke maximaal 3 van de maatregelen zij zich morgen maken en waar de gemeente tijdens de onlinebijeenkomsten over moet doorpraten. De uitkomsten van dit thema zijn verwerkt in de volgende figuur, in aflopende volgorde van het aandeel respondenten dat een maatregel genoemd heeft.

Figuur 2 Jouw leefomgeving
Waar maken inwoners zich zorgen over? Als % van de gegeven antwoorden (meer antwoorden mogelijk)



Inwoners maken zich het meest zorgen over het mogelijk verdwijnen van de bibliotheek (33%), het stopzetten van de subsidie aan zwembad De Welters (32%) en het verminderen van het onderhoud van de openbare ruimte (32%). Zes procent van de respondenten kon of wilde niet kiezen uit de 9 bezuinigingsmogelijkheden.

Waarom maken inwoners zich over de gekozen bezuinigingsmaatregelen zorgen en wat willen ze de gemeenteraad bij dit thema meegeven? De antwoorden op deze vraag zijn integraal opgenomen in bijlage 2. Hieronder volgt op hoofdlijnen een selectie van de antwoorden.

De bibliotheek en het zwembad zijn belangrijke (basis)voorzieningen. Er moet absoluut niet bezuinigd worden op activiteiten voor kinderen zoals zwembad en bibliotheek, want verder is er niets te doen voor kinderen.

Bezuinigen op onderhoud veroorzaakt verloedering en komt later dubbel terug. Burgers meer eigen verantwoordelijkheid geven in het onderhoud van de openbare ruimte maakt ook dat ze meer eigenaarschap nemen voor hun omgeving. Wegen en openbare ruimte zijn belangrijk voor een verzorgd uiterlijk van Olst-Wijhe. Wegen en openbare bare ruimte moeten niet verloederen. Verminderen onderhoud openbare ruimte zorgt voor verdere verloedering in de leefruimte en slechte uitstraling in het algemeen. Onderhoud openbaar groen niet gelijk afschaffen, maar kijken welk groen er in de wijk door de bewoners kan worden onderhouden. Verminderen onderhoud openbaar ruimte is misschien mogelijk, maar dat moet wel heel zorgvuldig gebeuren.

Enkele suggesties: onderhoud begraafplaatsen is geen taak van de gemeente, er valt misschien nog meer te regelen met vrijwilligers. Onderhoud en groenvoorziening: kan je uitkeringsgerechtigden voor inzetten. In het dorp kun je mensen zelf verantwoordelijk maken voor groenonderhoud.. Onderhoud openbare ruimte meer aan bewoners overlaten via wijk- c.q. straatcomités. Vraag of de burger wil participeren maar dan moet er ook wat tegenover staan.

Aanjaagsubsidie toerisme, recreatie en cultuur niet zien als kosten maar als investering. Betaalt zich terug in inkomsten voor ondernemers in deze sectoren. Voor de aantrek van toerisme is een onderhouden omgeving belangrijk. Vanuit toerisme komen ook inkomsten binnen, niet alleen voor de gemeente maar ook voor mkb. Proberen meer geld te generen uit toerisme: extra camping, hotel, jachthaven. Toerismevermindering leidt tot inkomstenvermindering

Als je een woongemeente wil zijn, moet je daarbij zorgen voor onderhoud aan de openbare ruimten en een veilige verkeerssituatie. Bezuinigen op verminderen onderhoud verkeer brengt verkeersgevaarlijke situaties met zich mee. Bezuinigen op veiligheid is nooit een goed idee. Verkeersveiligheid is belangrijk, van levensbelang. Bezuinigen op verkeersveiligheid is spelen met mensenlevens. Verkeersveiligheid is onmisbaar; hier nu op bezuinigen zal kosten op andere manier teweegbrengen.

Duurzaamheid is noodzaak. Afschaffing is korte termijn denken en uiteindelijk in niemands belang. Duurzamer leven is de weg van de toekomst. We kunnen het ons niet permitteren om niet te investeren in duurzaamheid. Anderzijds: duurzaamheid kost genoeg, en aan duurzaamheid kunnen de mensen zelf ook een hoop doen. Olst-Wijhe is al een hele duurzame gemeente en hier kan voor nu zeker op bezuinigd worden.

Je mag nooit vrijwilligers, verenigingen, dorpsfeesten etc. de dupe laten worden. Alles wat met leefbaarheid heeft te maken met rust laten. Ontwikkel buurt- of

wijkinitiatieven die het groen in de buurt onderhouden. Juist initiatieven vanuit de mensen moet je wel steunen.

Sport en beweging is van groot belang voor jongeren maar ook ouderen. Als de gemeente inzet op wonen voor gezinnen met (jonge) kinderen dan horen sport, cultuur en jeugdvoorzieningen daar onlosmakelijk bij. Kinderen moeten de mogelijkheid krijgen om te sporten en zich te ontwikkelen, de verenigingen draaien vaak ook op vrijwilligers. Elke inwoner moet de mogelijkheden hebben om zich te ontplooiën en dat geldt zeker voor kinderen en jeugd. Denk aan de jeugd, de toekomst.

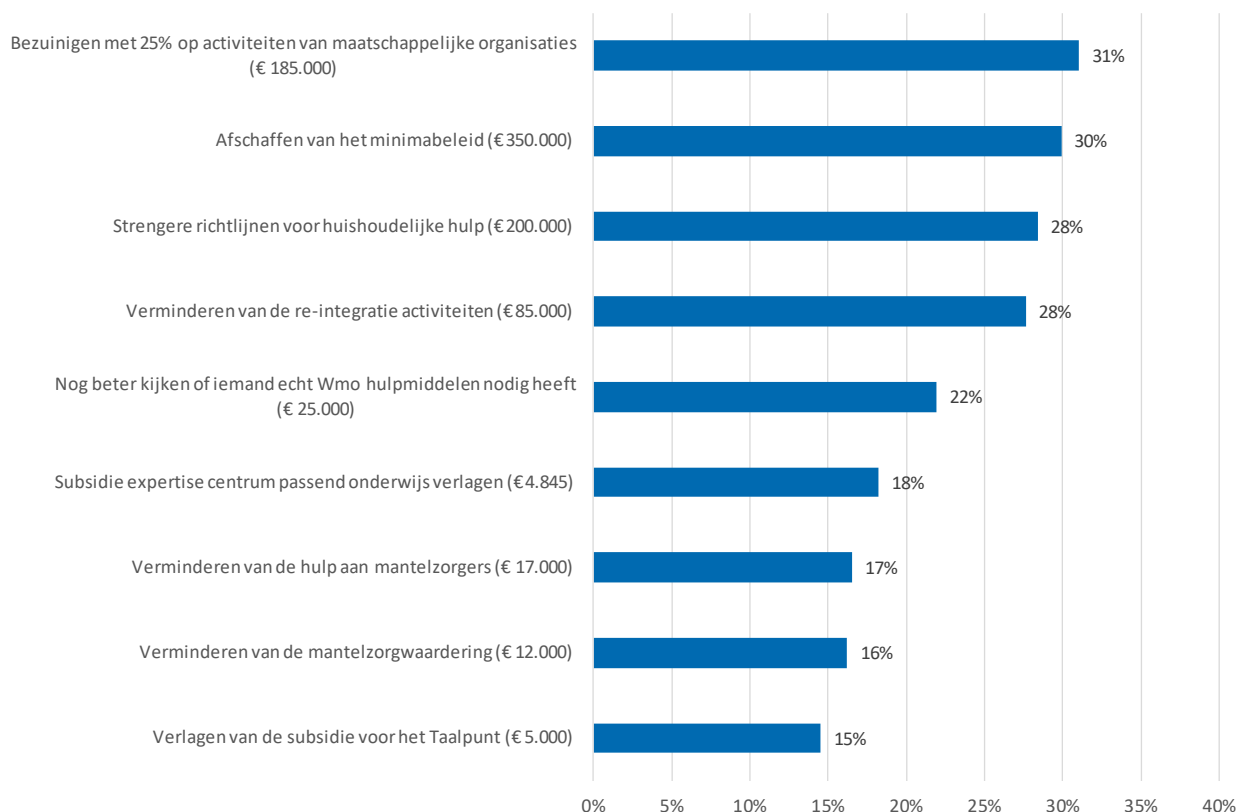
Sport is erg belangrijk voor een gezonde samenleving. Sporten moet voor iedereen mogelijk zijn, dat voorkomt ook kosten op gezondheidszorg. Sportvoorzieningen (waaronder zwemmen) zijn erg belangrijk voor de kwaliteit van leven binnen onze gemeente. Sport, cultuur en jeugdvereniging zijn van groot belang voor gezondheid, sociale contacten en saamhorigheid in een dorp.

Er zou juist meer voor de jeugdverenigingen moeten komen, zodat de jeugd zich niet verveelt en dat de jeugd weer samen dingen gaan doen. De jeugd is de toekomst en moet dus sociaal blijven. Sporten en cultuur is juist erg belangrijk voor ontspanning en gezondheid.

2.3 Ondersteuning bij werk, inkomen en zorg

Voor dit thema waren in de vragenlijst 9 bezuinigingsmogelijkheden opgenomen met daarachter het bedrag wat de gemeente bespaart als ze dit minder of niet meer doet. Inwoners konden aangeven over welke maximaal 3 van de maatregelen zij zich morgen maken en waar de gemeente tijdens de onlinebijeenkomsten over moet doorpraten. De uitkomsten van dit thema zijn verwerkt in de volgende figuur, in aflopende volgorde van het aandeel respondenten dat een maatregel genoemd heeft.

Figuur 3 Ondersteuning bij werk, inkomen en zorg
Waar maken inwoners zich zorgen over? Als % van de gegeven antwoorden
(meer antwoorden mogelijk)



Inwoners maken zich het meest zorgen over het bezuinigen met 25% op activiteiten van maatschappelijke organisaties (31%), het afschaffen van het minimabeleid (30%), strengere richtlijnen voor huishoudelijke hulp (28%) en het verminderen van re-integratie activiteiten (28%).

Dertien procent van de respondenten kon of wilde niet kiezen uit de 9 bezuinigingsmogelijkheden.

Waarom maken inwoners zich over de gekozen bezuinigingsmaatregelen zorgen en wat willen ze de gemeenteraad meegeven bij het thema ondersteuning bij werk, inkomen en zorg? De antwoorden op deze vraag zijn integraal opgenomen in bijlage 3. Hieronder volgt een selectie van de gegeven antwoorden, bedoeld als rode draad in dit thema.

Bezuinigingen op mensen in een financieel of qua gezondheid slechte positie moet als laatste in aanmerking komen. Ook korten op maatschappelijke organisaties is gezien hun bijdrage aan de samenleving niet gewenst. Bezuinigingen van de gemeente mogen niet ten koste gaan van diensten ten behoeve van de meest kwetsbaren in onze samenleving. De groep kwetsbaren in de samenleving zal alleen maar groter worden als deze bezuinigingen doorgevoerd worden.

Bezuinigen met 25% op maatschappelijke organisaties kost uiteindelijk de samenleving veel geld. Hulp aan maatschappelijke organisaties is erg belangrijk, en heeft voor iedereen in de gemeente een meerwaarde. Belangrijk is dat op de activiteiten van maatschappelijke organisaties niet bezuinigd wordt. Maatschappelijke organisaties zijn noodzakelijk. Wanneer je hierop bezuinigt zal het op de lange termijn juist meer kosten! Bezuinigen op maatschappelijke organisaties zorgt ervoor dat de problemen van mensen erger worden en dat de gevolgen nog meer gaan kosten. De activiteiten van maatschappelijke organisaties staan al onder druk. Niet nog meer aan tornen. De maatschappelijke organisaties zijn er voor ieder die het nodig hebben, dat geld moet er gewoon voor zijn. Bezuinigen op activiteiten van maatschappelijke organisaties is bezuinigen op onze beschaving, zorgen voor de mensen waar het minder goed mee gaat.

Afschaffen van het minimabeleid drukt mensen nog verder te armoede in met alle maatschappelijke gevolgen van dien. Afschaffen van minimabeleid is heel zorgwekkend en kan armoedeproblematiek veroorzaken en verergeren. Het vergroot tweedeling in de maatschappij. Dit heeft uiteindelijk weerslag op het gebruik van andere voorzieningen, en wellicht zelfs sociale en openbare veiligheid. Bij bezuinigingen op het minimabeleid ontstaat er een duidelijkere tweedeling binnen de bevolking. Er zal meer armoede ontstaan en mensen worden buitengesloten.

Als ouderen langer zelfstandig blijven wonen dan zullen zij op een gegeven moment huishoudelijke hulp nodig hebben. Betreft huishoudelijke hulp, goed beoordelen wat echt noodzakelijk is, wordt er terecht beroep gedaan op deze hulp, vaak kunnen mensen meer dan we denken dat we kunnen.

Huishoudelijke hulp meer inkomensafhankelijk maken. Ik vind wel dat de normen voor huishoudelijke hulp niet strenger moeten worden, maar dat mensen misschien moeten gaan betalen naar draagkracht. WMO-hulpmiddelen is vaak hard nodig. Kijk daarbij echter ook naar eigen vermogen van de betreffende persoon (m.n. voor huishoudelijke hulp).

Investeren in re-integratie is ook terug te verdienen. Investeren in toeleiding naar werk is een investering in de begroting van latere jaren; daarnaast is betaald werk een belangrijke motor voor mensen om aan gezond gedrag en ontwikkeling toe te komen, waardoor als je hierin investeert je veel andere problemen die vervolgens betaald moeten worden uit andere potjes, oplost. Mensen helpen aan betaald werk te komen heeft positieve resultaten op de bijstandsuitgaven en voorkomt maatschappelijke hulpverlening. Mensen zonder werk aan werk helpen is een investering met een hoog rendement. Zoiets moet je niet willen stopzetten.

Het is van het grootste belang dat er binnen de gemeente een expertisecentrum is. Als je het al zou willen opheffen, moet er worden gekeken of er aansluiting gezocht kan worden bij een samenwerkingsverband in de regio. Hulp vragen aan experts is een belangrijk onderdeel voor leerkrachten. Het zal negatief uitpakken voor het kind dat hulp nodig heeft. Met als gevolg dat er problemen zullen ontstaan, die de gemeente meer geld zal gaan kosten. Behuizing niet op onderwijs/ hulp voor de jeugd. Leerkrachten krijgen al te veel voor de kiezen. Hier graag subsidie voor. Door het besluit genoemd passend onderwijs krijgen veel kinderen niet het onderwijs dat zij verdienen. En het onderwijs kan elke hulp gebruiken om de problematieken het hoofd te bieden.

Mantelzorg is onbetaald, deze mensen ondersteunen is het minste wat we kunnen doen, moet maximaal gestimuleerd worden in deze drukke maatschappij. Mantelzorgers dienen gewaardeerd en ondersteund te worden, zij vervullen een belangrijke taak. Mantelzorgers moeten al te veel dragen, er is door de regering te veel zorg wegbezuinigd. Mantelzorgers zijn erg belangrijk en daar mag dus nooit op bezuinigd worden. Bezuinigen op hulp aan mantelzorgers levert snel extra kosten voor de reguliere zorg op. Juist door de hulp/ ondersteuning lukt het een mantelzorger beter om zelf in balans te blijven. Er ligt een grote druk op de schouders van een mantelzorger.

Anderzijds: er komen steeds meer gepensioneerden die nog fris en fruitig zijn. Velen van hen willen een deel van hun vrije tijd besteden aan maatschappelijke ondersteuning in de gemeente. Er komen veel oudere vrijwilligers de komende jaren, die kunnen op onderdelen veel betekenen. Vrijwilligers zijn essentieel om kwetsbare doelgroepen te ondersteunen.

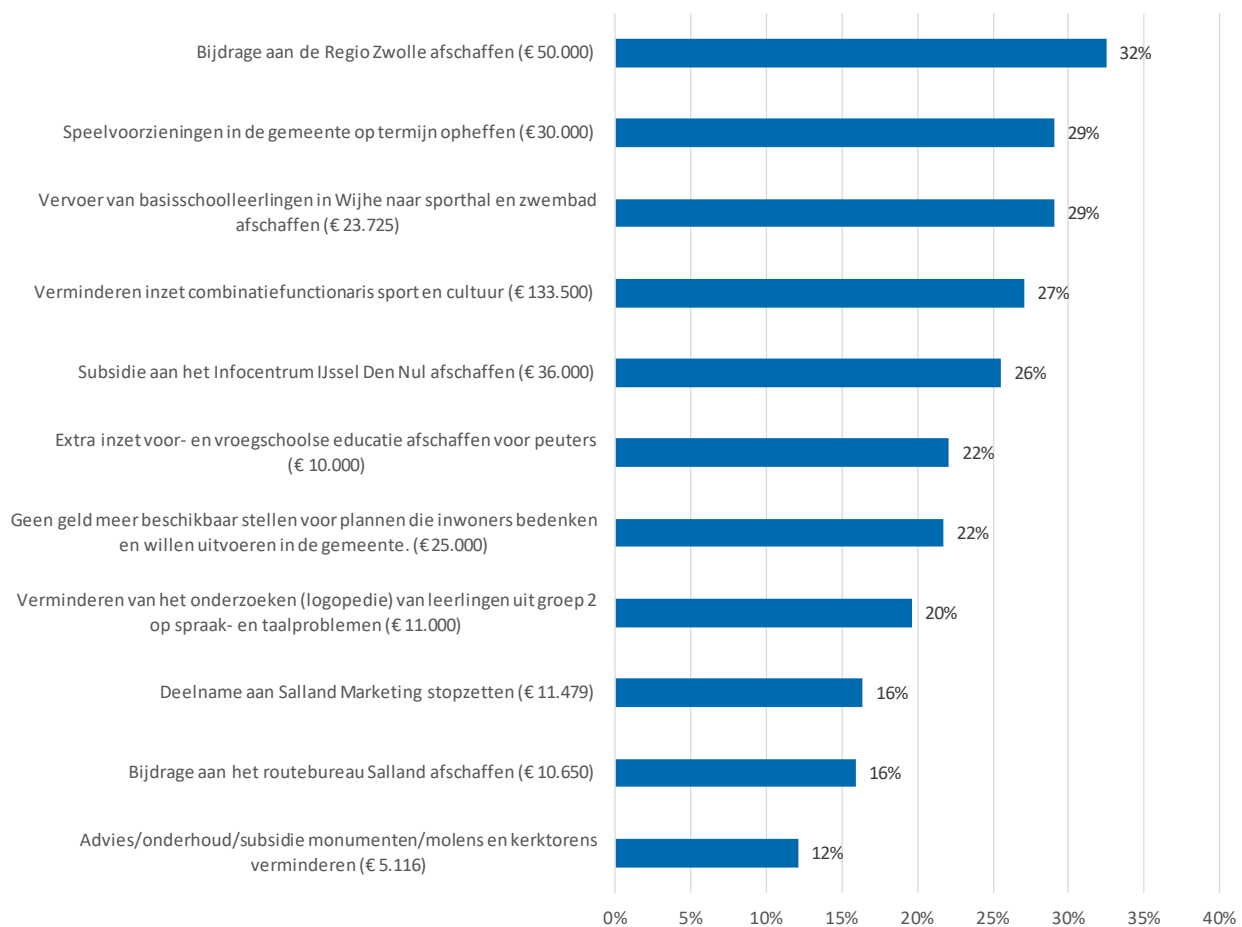
Verlagen van de subsidie voor het Taalpunt: het is juist belangrijk dat mensen zich staande kunnen houden in onze samenleving en daarvoor moeten ze taalvaardig zijn. Taalontwikkeling is zeker belangrijk voor de

emancipatie van de mens.. De ontwikkeling van de mens begint bij de taal. Het Taalpunt is al een minimale voorziening in deze gemeente. Het verminderen van de subsidie betreft een klein bedrag. Dat niet veel toevoegt aan de gemeentelijke bezuinigingsdoelstellingen. Maar voor het Taalpunt en vele betrokken vrijwilligers (en deelnemers) direct een grote impact heeft! Het zou zonde zijn als deze tientallen mensen niet meer professioneel ondersteund kunnen worden.

2.4 Jouw samenleving

Voor dit thema waren in de vragenlijst 11 bezuinigingsmogelijkheden opgenomen met daarachter het bedrag wat de gemeente bespaart als ze dit minder of niet meer doet. Inwoners konden aangeven over welke maximaal 4 van de maatregelen zij zich morgen maken en waar de gemeente tijdens de onlinebijeenkomsten over moet doorpraten. De uitkomsten van dit thema zijn verwerkt in de volgende figuur, in aflopende volgorde van het aandeel respondenten dat een maatregel genoemd heeft.

Figuur 4 Jouw samenleving
Waar maken inwoners zich zorgen over? Als % van de gegeven antwoorden (meer antwoorden mogelijk)



Inwoners maken zich het meest zorgen over het afschaffen van de bijdrage aan de Regio Zwolle (32%). Hier wreekt zich echter het feit dat een deel van de respondenten de vraagstelling

tegenovergesteld aan wat de bedoeling was heeft geïnterpreteerd. Dat blijkt uit de toelichtende antwoorden. Over het op termijn afschaffen van speelvoorzieningen maakt 29% zich zorgen, een even groot aandeel over het afschaffen van het vervoer van basisschoolleerlingen in Wijhe naar sporthal en zwembad. Dertien procent van de respondenten kon of wilde niet kiezen uit de 9 bezuinigingsmogelijkheden.

Waarom maken inwoners zich over de gekozen bezuinigingsmaatregelen zorgen en wat willen ze de gemeenteraad meegeven? De antwoorden op deze vraag zijn verwerkt in bijlage 4. Hieronder een selectie van de antwoorden, die de algemene opinie goed weergeven.

Als regio Zwolle goed draait kan dat ook voordelen hebben voor (de inwoners van) Olst-Wijhe. Samenwerking moet van twee kanten komen. Regio Zwolle is meeliften op economische activiteit die in Olst-Wijhe sowieso nog wel ondersteuning kan gebruiken. Of je kiest er voor de werkgelegenheid ook weer naar de steden te laten vloeien, kan op de bedrijventerreinen woningbouw gepland worden. Wordt Olst-Wijhe slaapgemeente. Isolatie uit de regio verschaalt de eigen omgeving. Regiobijdrage niet afschaffen want dan wordt er over je beslist zonder dat je erbij bent.

Anderzijds: bijdrage aan gemeente Zwolle? Welke voordelen heeft Wijhe hiervan? Weegt dit op tegen de kosten? Wat wordt daar nu mee bereikt en is relevant voor onze gemeente? De regio Zwolle is sterk genoeg

Speelvoorzieningen zorgen voor speelbuitenruimte voor de kinderen en ontmoetingsplaats ouders. Misschien wel beter kijken naar de spreiding. Als gezinsgemeente zijn speelvoorzieningen belangrijk. In het kader van kansengelijkheid niet bezuinigen op jonge kinderen. Speelvoorzieningen zijn belangrijk voor de gemeenschap, in alle leeftijdsgroepen! Speelvoorzieningen zijn belangrijk voor de leefbaarheid. Bewegen en gezonde leefstijl zijn belangrijk en kinderen moeten gestimuleerd worden, ook om te spelen. Als de coronacrisis ons iets geleerd heeft dan is het wel dat we meer moeten bewegen en gezonder moeten leven. Sport en spelen is dan erg belangrijk.

Vervoer van kinderen naar gym/zwembad moet blijven, het is niet verantwoord om met groepen kinderen in die leeftijd te fietsen. Het vervoer om de kinderen te kunnen laten bewegen/sporten moet blijven, zonder het vervoer zou dit door tijdsgebrek (verplicht aantal uren) komen te vervallen en zouden de kinderen niet meer kunnen sporten. Als vervoer en speelvoorzieningen worden afgeschaft gaat dit ten koste van de jeugd. Ze gaan minder buiten spelen, meer gamen. Lijkt me geen goede ontwikkeling.

Anderzijds: basisschoolkinderen kunnen fietsen naar sporthal. De kinderen kunnen ook op de fiets naar het zwembad. Het is niet ver en hier is makkelijk op te bezuinigen.

Combinatiefunctionaris: dom om te laten vervallen, want dan verlies je ook de subsidie, met als gevolg nog groter begrotingstekort. Alleen al om de rijksbijdrage te behouden moet op de combinatiefunctionaris niet bezuinigd worden. Het kost toch al genoeg moeite om de jeugd `in beweging` te krijgen. De combinatiefunctionaris brengt veel spin-off met zich mee, dit stopzetten is gewoon kortzichtig.

Infocentrum heeft een regionale functie, maar zorgt ook voor het op de kaart zetten van Olst-Wijhe. Als het Infocentrum geen subsidie meer krijgt dan betekent dat sluiting en een groot gemis voor de 40.000 bezoekers per jaar. Infocentrum is een prachtige trekpleister voor dorp en omgeving. Ook educatief voor onze scholen. De gemeente heeft als aanjager gefungeerd in het kader van recreatie en toerisme. Zonder subsidie zal het Infocentrum IJssel de huidige diensten niet kunnen verlenen en dreigt sluiting. Het Infocentrum is het paradeplaatje van de gemeente Olst-Wijhe dat indirect zorgt voor meer mensen die de gemeente bezoeken en ook inkomsten genereren.

Het is van belang dat de gemeente juist moet investeren in onze jeugd. De vroeg - voorschoolse educatie, de preventie Logopedie op de basisschool is van wezenlijk belang om problemen op tijd te signaleren. Investeren in het onderwijs van de jeugd is belangrijk. Kinderen zijn de toekomst. Als daar vroegtijdig ontwikkelingsproblematiek is mag bezuiniging geen reden zijn om dat kind te helpen. Met extra inzet in vroegschoolse situatie voorkom je eventueel problemen voor kinderen en ouders voor de toekomst. Om de ontwikkeling te stimuleren is vroegschoolse educatie van belang.

Nieuwe ideeën bewoners moeten mogelijk blijven dat zorgt voor betrokkenheid gemeente en vernieuwing. Blijf initiatieven van inwoners hoog waarderen. Het stimuleren van inwoners die meedenken met de gemeente is een investering in de toekomst die zich wellicht ook weer terugverdient. De gemeente heeft haar inwoners hard nodig om de leefomgeving gezond te houden! Want a.g.v. bezuinigingen zal er steeds meer van deze inwoners gevraagd worden. Er moet veel meer geïnvesteerd worden in het inwoners plannen laten maken en betrekken bij de uitvoering. Goede ideeën moeten beloond worden en kunnen soms geld opleveren. Goede plannen van inwoners moeten altijd beschikbaar blijven in uitvoering. Plannen en innovatie door burgers stimuleren/faciliteren is een van de beste investeringen die je kunt doen voor een leefbare sociale gemeente met betrokken burgers.

Er zijn veel kinderen die problemen met spraak hebben. Ouders trekken vaak te laat aan de bel, deze zorg is hard nodig. Spraak- en taalproblemen bij kinderen moeten vroegtijdig worden onderkend om een achterstand in de ontwikkeling te voorkomen/ te verminderen.

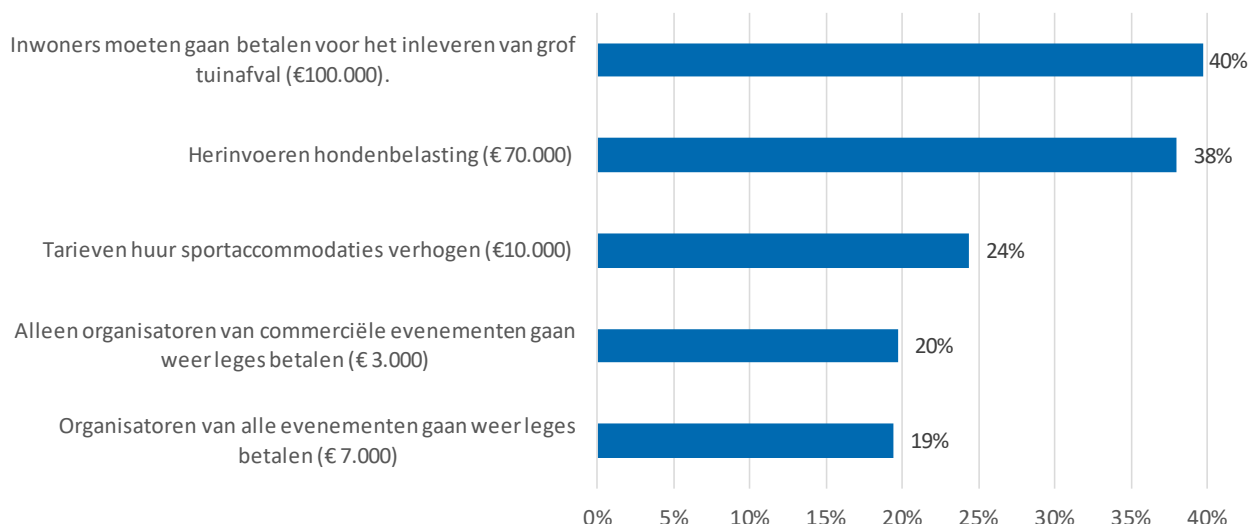
3 Inkomsten van de gemeente verhogen

Olst-Wijhe kan als gemeente behalve bezuinigen ook de lasten voor de inwoners verhogen zodat bepaalde onderdelen of voorzieningen in stand kunnen worden gehouden. Denk hierbij aan de verschillende heffingen, OZB (onroerendezaakbelasting).

3.1 Maatregelen om inkomsten te verhogen

In de vragenlijst waren 5 mogelijkheden opgenomen om de inkomsten van de gemeente te verhogen met daarachter het bedrag wat extra binnenkomt als de gemeente deze maatregel gaat invoeren. Inwoners konden aangeven over welke maximaal 2 van de maatregelen zij zich morgen maken en waar de gemeente tijdens de onlinebijeenkomsten over moet doorpraten. De uitkomsten van dit thema zijn verwerkt in de volgende figuur, in aflopende volgorde van het aandeel respondenten dat een maatregel genoemd heeft.

Figuur 5 Maatregelen om inkomsten te verhogen
Waar maken inwoners zich zorgen over? Als % van de gegeven antwoorden (meer antwoorden mogelijk)



De veruit grootste aandelen respondenten zien we bij het moeten gaan betalen voor het inleveren van grof tuin afval (40%) en het herinvoeren van hondenbelasting (38%). De laatste maatregel is weer een voorbeeld van het tegenovergesteld interpreteren van de vraagstelling

dan bedoeld was, zo blijkt uit veel toelichtende antwoorden. Zeventien procent van de respondenten heeft bij deze vraag geen antwoord aangevinkt.

Waarom maken inwoners zich zorgen over de gekozen maatregelen en wat willen ze de gemeenteraad meegeven? De antwoorden op deze vraag zijn integraal opgenomen in bijlage

5.1. Het algemene beeld in de gegeven antwoorden kan als volgt worden samengevat.

Afschaffen van gratis gft zal leiden tot minder scheiden van afval en meer milieuvervuiling. Als bewoners moeten gaan betalen voor het leveren van grof tuinafval, zullen mensen andere plaatsen zoeken om dit afval achter te laten. Dit zal in de natuurgebieden vervuiling meebrengen. Bezuinigen op grof tuinafval werkt dumping in de hand.

Veel inwoners vinden het herinvoeren van hondenbelasting een prima zaak. Maar er zijn ook tegengeluiden. Dan zou er bijvoorbeeld ook kattenbelasting moeten komen. Als je hondenbelasting invoert moet je hiervoor ook actief beleid voeren. Dat doen we niet en brengt dus weer extra kosten met zich mee. De hondenbelasting is een oneerlijke belasting voor een deel van de inwoners, die op deze manier extra bijdragen aan de inkomsten van de gemeente. De hondenbelasting weer invoeren? Is de hondenbezitter dan de dupe van het begrotingsprobleem? Geen belasting voor honden als de middelen in de algemene middelen terecht komen.

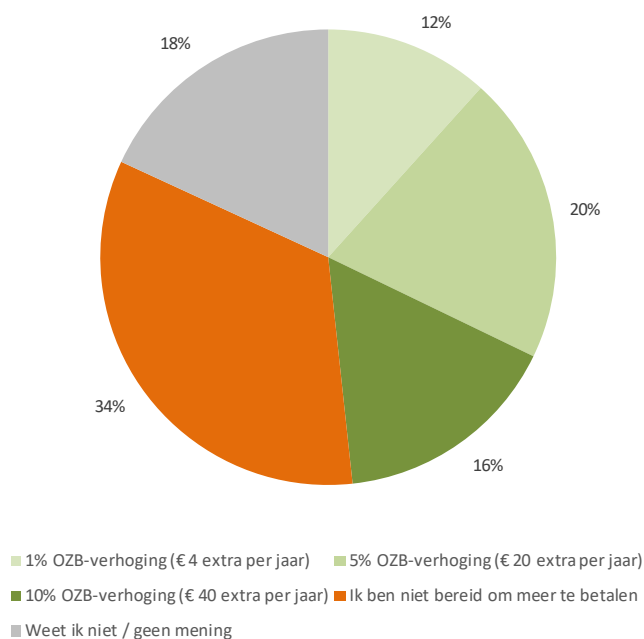
Tarieven voor sportaccommodaties verhogen kan effect hebben op de contributies van de leden van verenigingen, die maar moeten afwachten wie er na de coronatijd nog lid blijven. Door verhoging tarieven van sportaccommodaties is er minder kans dat mensen actief sporten hetgeen niet bevorderlijk is voor mensen en welzijn. Verhoging tarieven betekent ook verhoging contributie wat ten koste gaat van leden of mensen met weinig geld die dan niet meer kunnen sporten. Blijf sporten laagdrempelig houden. Dit wordt doorberekend aan de sporters en gaat leden kosten. Dan gaan contributies omhoog met als gevolg dat bepaalde groepen kinderen niet meer kunnen sporten. Sport moet toegankelijk blijven.

Als de evenementen leges moeten betalen komt de leefbaarheid van de gemeente in gevaar. Daarmee maak je alle kleinere initiatieven kapot. Kleine particulieren/stichtingen die leuke ideeën hebben waar het dorp van geniet hebben niet de middelen daarvoor. Dan wordt er wellicht minder georganiseerd en krijgen sportverenigingen het moeilijk of moet de contributie erg omhoog. Niet goed voor de leefbaarheid in de gemeente. Evenementen houden de gemeente levendig en aantrekkelijk. Kleine evenementen zijn smeeroil van samenleven

3.2 Verhoging OZB

Een verhoging van de OZB van 1% levert de kas van de gemeente € 43.500 per jaar op. Welk percentage zijn de inwoners bereid om voor een huishouden met meerdere personen en een eigen woning extra te betalen aan (OZB) om zoveel mogelijk bezuinigingsmaatregelen te voorkomen? De antwoorden op deze vraag zijn verwerkt in de volgende figuur, de gegeven toelichtingen in bijlage 5.2. De grootste groep respondenten (34%) is niet bereid om meer te betalen aan OZB, 48% kiest voor een OZB-verhoging van 1% tot 5%, 18% heeft geen mening.,

Figuur 6 Verhoging OZB
Bereidheid inwoners. Als % van de gegeven antwoorden (1 antwoord mogelijk)



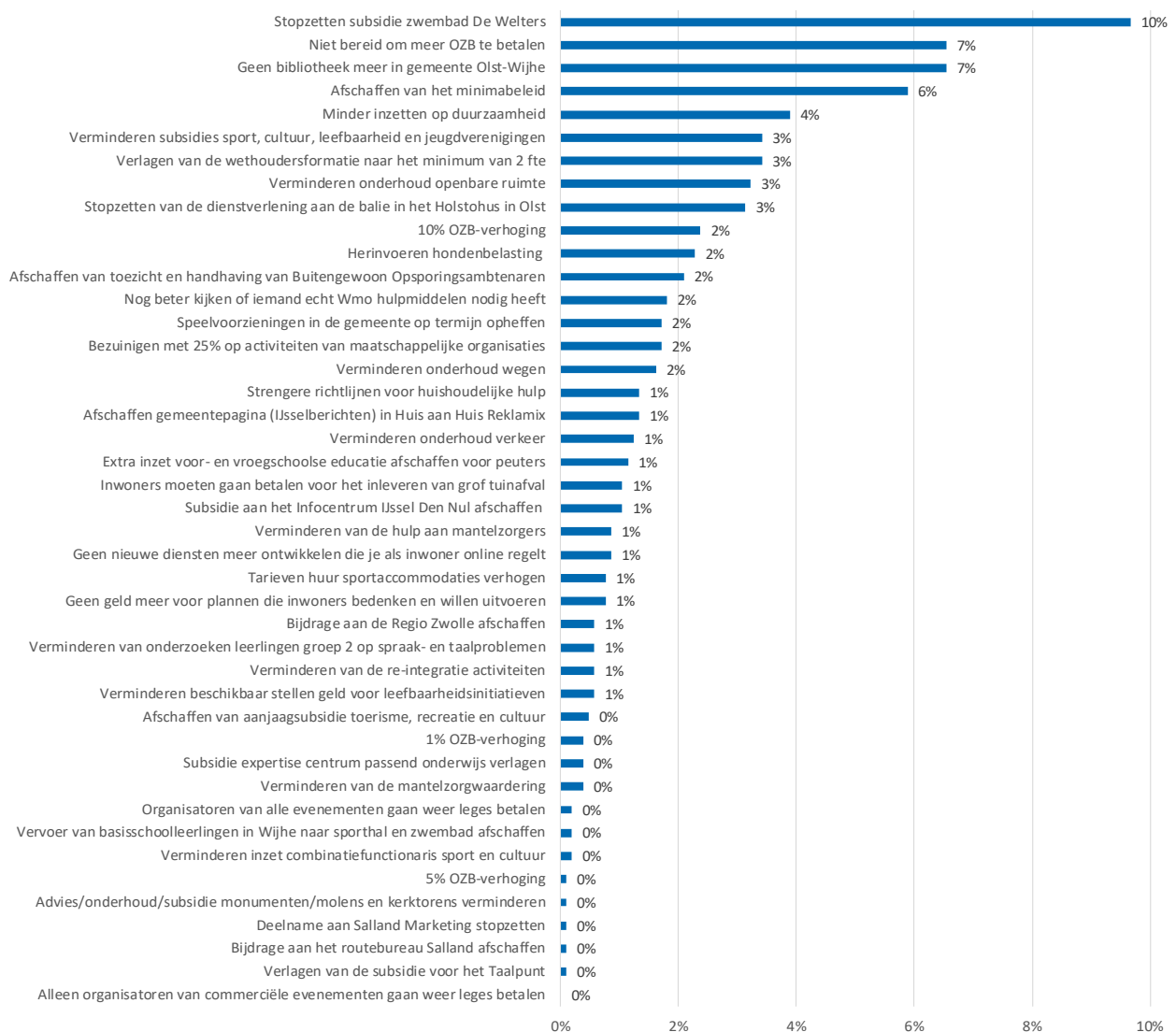
De toelichtende antwoorden op deze vraag zijn integraal opgenomen in bijlage 5.2. Het algemene beeld in de gegeven antwoorden kan kort worden samengevat.

De tegenstanders van een OZB-verhoging geven aan dat ze al genoeg of (te) veel betalen. De OZB is de afgelopen jaren al flink gestegen. De groep die kiest voor een OZB-verhoging antwoordt onder meer dat het om een klein bedrag gaat, dat ze het wel kunnen missen. Ook worden er suggesties gedaan voor het invoeren van een inkomensafhankelijke OZB.

4 Meeste zorgen en punt van aandacht voor onlinebijeenkomsten

Nadat de inwoners hun keuzes hadden gemaakt, hadden ze de mogelijkheid om aan te geven over welke maatregel ze zich het allermeeste zorgen maken en waar de gemeenteraad in de onlinegesprekken aandacht voor moet hebben. Het resultaat hiervan is verwerkt in de volgende figuur, in aflopende volgorde van het aandeel respondenten dat een maatregel genoemd heeft.

Figuur 7 Waar maken inwoners zich het meeste zorgen over? Als % van de gegeven antwoorden (1 antwoord mogelijk)



5 Tot slot

Tot slot van de vragenlijst konden de inwoners de gemeente nog andere oplossingen of ideeën meegeven om te bezuinigen of anders aan te pakken zodat er minder bezuinigd hoeft te worden en bepaalde voorzieningen kunnen blijven. De antwoorden op de slotvraag zijn integraal verwerkt in bijlage 6.