



Rapportage Communicatie en Participatie Bezuinigen voor de toekomst

Olst-Wijhe, 7-06-21

Inhoudsopgave

1	Vooraf.....	3
2	Doelstelling en proces.....	4
3	Duiding van de resultaten.....	5
3.1	Inleiding.....	5
3.2	De uitkomsten van de peiling.....	5
3.3	Toelichting peiling.....	6
3.4	Gesprekken.....	6
3.5	De “extra” opbrengsten.....	7
4	Samenvattend beeld.....	8
5	Aanvullende thema’s.....	12
5.1	Inleiding.....	12
5.2	Gemeentelijke huisvesting.....	13
5.3	Gemeentelijke organisatie/gemeentelijke samenwerking.....	13
5.4	Woningmarkt huizenbouw.....	13
5.5	Den Haag (Rijk)s.....	13
5.6	Nieuwe school.....	13
5.7	Fietstunnel.....	13
5.8	Overige aanvullingen.....	14

Van: de commissie heroverweging
Aan: de gemeenteraad van Olst-Wijhe
Datum: 7 juni 2021

1 Vooraf...

Maar liefst 1054 mensen hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hun zorgen kenbaar te maken over de mogelijk te nemen bezuinigingsmaatregelen en de ingeschatte maatschappelijke en financiële consequenties. Daarnaast hebben 18 gesprekken plaatsgevonden met inwoners en andere betrokkenen waarin onder voorzitterschap van een raadslid zorgen, opvattingen en alternatieven zijn gedeeld. Tenslotte hebben diverse inwoners en instellingen nog afzonderlijk gereageerd richting de gemeente(raad) met opvattingen en voorstellen over de voorgestelde maatregelen.

De commissie is onder de indruk van de grote mate betrokkenheid van de Olst-Wijhese gemeenschap bij de leefomgeving, het voorzieningenniveau en andere belangrijke thema's die van belang zijn voor onze inwoners. De grote mate van betrokkenheid die is gebleken uit de hoge respons bij de peiling en de moeite die heel veel inwoners hebben genomen om gebruik te maken van een toelichting op de gemaakte keuzes (2.865 opmerkingen/opvattingen/zorgen over de voorgestelde maatregelen!).

Het onderzoeksbureau Kennis en Verkenning dat deze peiling heeft uitgevoerd duidt deze respons als buitengewoon hoog en geeft daarmee een representatief beeld van de mening van onze inwoners over de heroverwegingsvoorstellen aldus Kennis en Verkenning.

Ook de mooie, genuanceerde en constructieve gesprekken hebben voor de raadsleden een verdere inkleuring gegeven van opvattingen en zorgen bij onze inwoners.

Tenslotte zijn vanuit de peiling ook verschillende onderwerpen benoemd die geen deel hebben uitgemaakt van de peiling maar wel in relatie tot deze heroverwegingsoperatie door mensen benoemd. De commissie spreekt hierbij haar grote waardering en dank uit aan eenieder die hieraan een bijdrage heeft geleverd.

De commissie is van mening dat hiermee een goed beeld is ontstaan over de mate van zorgen binnen de Olst-Wijhese samenleving over de verschillende voorgestelde bezuinigingsmaatregelen. Dit beeld is van groot belang voor de te maken afwegingen door de gemeenteraad in het vervolgproces van de besluitvorming.

2 Doelstelling en proces

Voor de gesprekken met de samenleving over de heroverwegingsoperatie, is een communicatie- en participatietraject vastgesteld op hoofdlijnen dat is uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van de raadscommissie. Door middel van deze eindrapportage worden de resultaten van dit traject aangeboden aan de leden van de gemeenteraad.

Het doel van de communicatie was om de inwoners te informeren over het proces van heroverweging en op welk moment en hoe zij hun invloed kunnen uitoefenen. Daarbij is primair gekoerst op begrip voor de ontstane situatie. Het primaire doel van het communicatietraject was het verduidelijken waarom de bezuinigingsmaatregelen nodig zijn. Daarbij is geprobeerd om te voorkomen dat er een beeld ontstaat dat er geen maatschappelijk perspectief (meer) is.

Het doel van de participatie was om de inwoners te betrekken bij het bezuinigingsproces en een toets uit te voeren op de maatschappelijke consequenties m.b.t. de verschillende maatregelen: de maatschappelijke draagkracht. Meer concreet ging het hierbij ook om de toets/check door de inwoners of de gemeente de impact en het effect van de maatregelen voldoende in beeld heeft.

Daarnaast was het streven om in gesprek te zijn over mogelijke oplossingen om consequenties te verminderen en inwoners uit te dagen om met alternatieven te komen.

Aan het participatietraject is invulling gegeven door middel van een peiling en door middel van (digitale) themagesprekken onder voorzitterschap van de leden van de gemeenteraad. Tenslotte heeft het gesprek met de samenleving ook de nodige "spontane" extra opbrengsten opgeleverd in de vorm van brieven en mails rechtstreeks gericht aan de gemeente(raad).

Het deelnemen aan de participatiemomenten staat los van de mogelijkheid om ook nog formeel in te spreken bij de oordeelsvormende behandeling de raad op 21 en 22 juni a.s. ter voorbereiding op de besluitvorming op 5 juli a.s.

3 Duiding van de resultaten

3.1 Inleiding

De grote opbrengst van het communicatie- en participatietraject vraagt om een nadere duiding van de resultaten. Van belang is vast te stellen dat inwoners is gevraagd om aan te geven welke maatregelen hen de meeste zorgen baren. In de toelichting bij de peiling en ook in de gesprekken kon men vervolgens de zorgen nader toelichten. Gekozen is voor een systematiek waarin de mate van zorgen over de verschillende maatregelen worden uitgedrukt door middel van een “verkeerslichtenmodel” zoals eerder toegepast in het rapportage heroverweging voor de zogenoemde objectieve toetsingscriteria.

Inwoners maken zich ernstige zorgen over de maatschappelijke consequenties van de voorgestelde maatregel

Inwoners maken zich zorgen over de maatschappelijke consequenties van de voorgestelde maatregel

Inwoners maken zich in beperkte mate zorgen over de maatschappelijke consequenties van de voorgestelde maatregel

Dit verkeerslichtenmodel is achtereenvolgens per maatregel toegepast op:

- a. De uitkomsten van de peiling;
- b. De toelichtingen gegeven bij de peiling;
- c. De gevoerde gesprekken;

Voor de waardering van de uitkomsten van de drie onderdelen is voor elk onderdeel een afzonderlijke systematiek gehanteerd. Deze systematiek wordt hieronder nader uitgelegd.

Bij paragraaf 4, het samenvattend beeld, is aan de hand van een tweetal voorbeelden de werkwijze nog nader uitgelegd.

Het is van groot belang hierbij op te merken dat het hier gaat om **een duiding** om beeld te schetsen van de mate van zorgen in de Olst-Wijhese samenleving over de voorgestelde maatregelen. Het is geen wiskundig model dat een harde objectieve waarheid suggereert. De uitkomsten dienen als ondersteuning bij de uiteindelijk door de gemeenteraad te maken afwegingen.

3.2 De uitkomsten van de peiling

Alle huishoudens in de gemeente Olst-Wijhe hebben een brief ontvangen waarin is gewezen op de mogelijkheid om in een inwonerspeiling een aantal vragen over de voorgenomen bezuinigen te beantwoorden. Inwoners zijn gevraagd om per thema aan te geven over welke bezuinigingsmaatregelen ze zich de meeste zorgen maken en waarover de gemeenteraad in gesprekken met inwoners verder over zou moeten doorpraten. Verder is in de peiling gevraagd naar een oordeel over maatregelen die leiden tot inkomstenverhoging voor de gemeente. Tenslotte is bij de peiling gevraagd naar andere oplossingen of ideeën.

De vragenlijst is 1054 keer ingevuld, waarvan 1.040 keer digitaal. 14 inwoners hebben gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een schriftelijk vragenlijst in te vullen.

Er is een rapportage “resultaten peiling heroverweging” opgesteld die als bijlage 1 aan deze eindrapportage is toegevoegd.

Voor deze eindrapportage zijn de uitkomsten (en percentages) zoals vermeld in de figuren 1 tot en met 6 gebruikt (meerdere antwoorden mogelijk).

A. Ernstige zorgen

In de peiling scoort de betreffende maatregel tussen 30% of meer

B. Zorgen

In de peiling scoort de betreffende maatregel minder dan 30% en meer dan 19%

C. In beperkte mate zorgen

In de peiling scoort de betreffende maatregel minder dan 20%

3.3 Toelichting peiling

Naast de peiling zijn deelnemers in de gelegenheid gesteld om per thema toe te lichten waarom ze zich zorgen maakten over de door hen gekozen bezuinigingsmaatregelen en wat ze de gemeenteraad willen meegeven. Van deze gelegenheid is in ruime mate gebruik gemaakt zoals blijkt uit de bijlagen (bijna 3.000). De toelichtende antwoorden zijn integraal opgenomen in bijlage 2 en voorzien van een kleur:

- Tegen de voorgestelde maatregel
- Zorgen over de voorgestelde maatregel c.q. alternatieven aangedragen
- De voorgestelde maatregel mag worden doorgevoerd.

Per maatregel is vervolgens in een percentage uitgedrukt in hoeveel reacties is aangegeven dat men tegen de voorgestelde maatregel is. Ook het totaal aantal reacties per maatregel is opgenomen in het overzicht als indicator van de mate waarin de maatregel aanleiding heeft gegeven om te reageren. Vervolgens is dit opnieuw in een score in de mate van bezorgdheid uitgedrukt.

A. Ernstige zorgen

In 75% of meer van de antwoorden wordt aangegeven dat men tegen de maatregel is;

B. Zorgen

In 25% tot 75% of meer van de antwoorden wordt aangegeven dat men tegen de maatregel is;

C. In beperkte mate zorgen

In minder 25% van de antwoorden wordt aangegeven dat men tegen de maatregel is.

3.4 Gesprekken

Naast de peiling hebben een drietal (digitale) gespreksrondes plaatsgevonden met inwoners en vertegenwoordigers van instellingen en bedrijven onder leiding van raadsleden. In totaal zijn 18 gesprekken gevoerd. De verslagen van deze gesprekken worden als bijlage 3 aan de definitieve eindrapportage toegevoegd. Deze gesprekken hebben voor de leden van de gemeenteraad geleid, naast de uitkomsten van de peiling, tot een verdere verrijking van de inzichten in de maatschappelijke consequenties van de voorgestelde en de mogelijke alternatieven.

Voor zover mogelijk is in deze definitieve eindrapportage per maatregel ook een duiding van gegeven aan deze gesprekken in de vorm van de mate waarin de zorgen voor de maatschappelijke consequenties van de betreffende maatregel tot uitdrukking zijn gebracht.

Daarbij is als vertrekpunt gehanteerd dat een onderwerp tenminste twee keer in 1 van de gesprekken moet zijn genoemd. Vervolgens is de mate van bezorgdheid uitgedrukt in een kleur op basis van de inhoudelijk inbreng.

3.5 De “extra” opbrengsten

Naast de peiling en de gespreksrondes hebben verschillende inwoners en instellingen ook nog op andere wijze gereageerd op de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen. Het gaat hierbij om 19 reacties. Deze reacties zijn gebundeld als bijlage 4 en worden eveneens aan de definitieve eindrapportage als bijlage toegevoegd. Bij de extra opbrengsten zit ook een reactie van de Adviesraad Samenleving. Dit advies zal ook worden beschouwd als een formeel advies waarop door het college van burgemeester en wethouders afzonderlijk een reactie zal worden gegeven.

4 Samenvattend beeld

Op basis van de hoofdstuk 3 weergegeven ontstaat het volgende totaalbeeld.

De tabel heeft tot doel om vanuit de grote hoeveelheid aan informatie die het participatietraject heeft opgeleverd (1054 ingevulde formulieren; 2865 suggesties/toelichtingen en 20 gesprekken) een samenvattend beeld te schetsen van de mate waarin onze inwoners zich zorgen maken over de voorgestelde maatregelen. Aan de hand van een tweetal voorbeelden (in het verlengde van de toelichting onder 3.) wordt een toelichting gegeven op de wijze waarop de tabel moet worden geïnterpreteerd.

Voorbeeld A: maatregel 1 verlagen wethoudersformatie

- Kolom peiling (meerdere antwoorden mogelijk): **37%**
Binnen het algemeen bestuur, dienstverlening en veiligheid waren in de vragenlijst 5 bezuinigingsmogelijkheden opgenomen met daarachter het bedrag dat de gemeente bespaart als ze dit minder of niet meer doet. Inwoners konden aangeven over welke maximaal 2 maatregelen zij zich zorgen maken. Als percentage van de gegeven antwoorden komt deze maatregel uit op 37%. Dit is dus 30% of meer en scoort daarmee rood: inwoners maken zich ernstig zorgen over de consequenties van deze maatregel. In figuur 1 van peiling (pagina 5) is terug te vinden tegenover welke andere maatregelen deze maatregel is geplaatst en hoe deze maatregel scoort ten opzichte van de deze andere maatregelen. In dit geval een weging tussen de maatregelen 1 tot en met 5.
- Kolom toelichting peiling: **12%**
68 mensen hebben vervolgens gebruik gemaakt van het geven van een toelichting op deze maatregel. Dit aantal geeft een indicatie van de mate waarin de maatregel leeft onder onze inwoners. Daarvan heeft 12% zich uitgesproken tegen deze maatregel. Dat is minder dan 25% en scoort daarmee groen: mensen maken zich beperkte zorgen over de consequenties van deze maatregel.
- Gesprekken: **groen**
De maatregel is tenminste in twee afzonderlijke gesprekken benoemd. In deze gesprekken is met betrekking tot deze maatregel aangegeven dat men zich in beperkte mate zorgen maakt over deze maatregel.

Hieruit kan de conclusie worden getrokken dat in de afweging ten opzichte van andere maatregelen uit de categorie algemeen bestuur, dienstverlening en veiligheid inwoners zich ernstig zorgen maken over de consequenties maar dat dit niet wordt bevestigd in de toelichting op de maatregel. Ook in de gesprekken komt naar voren dat inwoners zich in beperkte mate zorgen over de consequenties van deze maatregel. Deze conclusie zal in de definitieve eindrapportage worden toegevoegd aan de reeds vastgesteld toetsingscriteria: focus; onomkeerbaarheid; causaliteit en samenhang. De gemeenteraad zal hier vervolgens een politiek-bestuurlijk duiding geven.

Voorbeeld B: maatregel 38 verlagen bijdragen monumenten, molens en kerktorens

- Kolom peiling: meerdere antwoorden mogelijk. **12%**
Binnen het thema "jouw samenleving" zijn 11 bezuinigingsmogelijkheden opgenomen met daarachter het bedrag dat de gemeente bespaart als dit minder of niet meer doet. Inwoners konden aangeven over welke maximaal 4 maatregelen zij zich zorgen maken. Als percentage van de gegeven antwoorden komt deze maatregel uit op 12%. Dit is minder dan 25% en scoort daarmee groen. Inwoners maken zich in beperkte mate zorgen over de consequenties van deze maatregel. In figuur 4 van peiling (pagina 14) is terug te vinden tegenover welke andere maatregelen deze maatregel is geplaatst en hoe deze maatregel scoort ten opzichte van de deze andere 11 maatregelen.

- Kolom Toelichting peiling: **92%**
14 mensen hebben vervolgens gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een toelichting op deze maatregel. Dit aantal geeft een indicatie over de mate waarin het onderwerp leeft onder onze inwoners. Daarvan heeft 92% zich uitgesproken tegen deze maatregel. Dat is meer dan 75% en scoort daarmee rood. Mensen maken zich ernstig zorgen over de consequenties van deze maatregel.
- Gesprekken
Deze maatregel is in de 20 gesprekken slechts 1 keer benoemd: te weinig om hieraan een score toe te dichten.

Hieruit kan de conclusie worden getrokken dat in de afweging ten opzichte van andere maatregelen uit de categorie jouw samenleving inwoners zich in beperkte mate zorgen maken over de consequenties maar dat dit niet wordt bevestigd in de toelichting op de maatregel: van de 14 personen die een toelichting hebben gegeven maakt 92% zich juist wel ernstige zorgen. In de gesprekken komt de maatregel slechts 1 keer aan de orde. Te weinig om hier een conclusies aan te verbinden. Zoals aangegeven zal per maatregel een korte duiding worden opgenomen in de definitieve eindrapportage heroverweging gebaseerd op onderstaande tabel.

Maatregel	Peiling Meerdere antwoorden mogelijk	Toelichting peiling	Gesprekken
Bestuur			
1. Verlagen wethoudersformatie	37%	12% (68)	Groen
2. Bestuurlijke communicatie en voorlichting (Huis aan Huis/Reklamix)	33%	59% (140)	Rood
3. Automatisering/datacommunicatie (website)	26%	78% (86)	Oranje
4. Participatie	22%	76% (33)	Niet benoemd
Openbare orde en veiligheid			
5. Stopzetten toezicht bijzondere opsporingsambtenaren	32%	82% (122)	Rood
Dienstverlening			
6. Vergroten opties kosteloos huwelijk	Niet onderzocht	Niet onderzocht	1 keer benoemd
7. Beperken gemeentelijke dienstverlening (in Olst)	38%	76% (178)	Rood/oranje
Ruimtelijk domein			
8. Verlaging budget gladheidsbestrijding	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
9. Terugbrengen onderhoudsniveau openbare ruimte	32%	46% (179)	Rood/oranje
10. Terugbrengen onderhoudsniveau verkeer	20%	76% (46)	Niet benoemd
11. Onderhoud wegen	26%	40% (70)	Niet benoemd
12. Uitvoeringskosten gemeentelijk rioleringsplan verminderen	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd

13. Actualisering bestemmingsplannen	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
14. Besparing externe advisering omgevingsvergunning	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
15. Kostendekkende leges	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
16. Vermeerdering opbrengsten leges ruimtelijk domein		Niet onderzocht	Niet benoemd
17. Beëindiging deelname aan regio Zwolle*	32%	14,8% (76)	1 keer benoemd
18. Beëindiging bijdrage aan de Human Capital agenda	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
19. Stopzetten aanjaagsubsidie toerisme, recreatie en cultuur	25%	44% (32)	Rood/oranje
20. Beëindigen of verminderen bijdrage aan Routebureau Salland	16%	53% (17)	Niet benoemd
21. Stopzetten financiering Salland Marketing	16%	33% (30)	Niet benoemd
22. Stopzetten bijdrage aan Infocentrum IJssel den Nul	26%	39% (54)	Rood
23. Geheel of gedeeltelijk opheffen gemeentelijke speelplekken	29%	81% (70)	Rood
24. Minder inzet op duurzaamheid algemeen	22%	44% (100)	Niet benoemd
25A. Compensatie BTW afvalstoffenheffing	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
25B. Tariefaanpassing grof huishoudelijk tuinafval*	40%	49% (117)	Niet benoemd
26. Lager deel kosten kwijschelding afvalstoffenheffing opnemen in de begroting	Niet Onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
26A. Besparing uitvoeringskosten Omgevingswet	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
Samenleving			
27. Andere inzet voor- en vroegschoolse educatie	22%	73% (52)	Rood
28. Inzet combinatiefunctionarissen sport en cultuur	27%	89% (93)	1 keer benoemd
29. Verminderen schoollogopedie	20%	58% (19)	Niet benoemd
30. Stopzetten gym- en zwemvervoer Wijhe	29%	8% (62)	Niet benoemd
31. Verlagen subsidie Expertise centrum Passend Onderwijs	18%	79% (33)	Niet benoemd
32. Verlagen bijdragen aan primaire organisaties	31%	60% (27)	Rood
33. Herziening subsidiebeleid sport-cultuur en jeugdverenigingen	20%	77% (86)	Rood
34. Bibliotheek Salland	32%	66% (86)	Rood

35. Bestuursopdracht Maatschappelijk vastgoed	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
36. Bezuinigen op leerlingenvervoer voorgezet onderwijs	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
37. Stopzetten of verlagen exploitatiesubsidie zwembad de Welters	32%	83% (71)	Rood
38. Verlagen bijdragen monumenten, molens en kerktorens	12%	92% (14)	1 keer benoemd
39. Verlagen subsidie Taalpunt (Bibliotheek Salland)	15%	88,5% (26)	Rood
40. Verminderen mantelzorgondersteuning	17%	63% (38)	Rood
41. Verminderen mantelzorgcompliment	16%	17% (6)	1 keer benoemd
42. Ondersteuning leefbaarheidsinitiatieven	22%	86% (29)	Niet benoemd
43. Bezuiniging onderhoud sportparken	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
44. Tarieven sportaccommodaties verhogen	24%	81% (86)	Niet benoemd
45. Lagere jaarlijkse dotatie onderhoud gebouwen	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
Sociaal domein			
46. Versterking toegangsteam (juridische kwaliteit)	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
47. Doorontwikkeling leidende principes jeugdhulp	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
48. Versterking toegangsteam	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
49. Gemeentelijke praktijkondersteuner huisartsen	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
50. Voorziening eigen risico (buigbudget) vrij laten vallen	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
51. (extra) re-integratiebudget stoppen	28%	44% (59)	Niet benoemd
52. Versoberen minimabeleid	30%	53% (140)	Rood
53. Aanpassen normenkader huishoudelijke hulp	28%	9% (67)	Rood/oranje
54. Indicatiestelling begeleiding verscherpen	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
55. Gebruik Wmo-hulpmiddelen inperken	22%	30% (54)	Niet benoemd
56. Opheffen regeling financiële tegemoetkoming voor eigen vervoer	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
57. Invoeren revolverend fonds	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
Bedrijfsvoering			
58. Bedrijfsvoering	Niet onderzocht	Niet onderzocht	1 keer benoemd
Woonlasten			

59. Verhoging lokale belastingen OZB	12%	68% (288)	4 groen 2 oranje 1 rood
1%	20%		
5%	16%		
10%	34%		
Niet bereid			
Herinvoering hondenbelasting*	38%	23% (181)	Groen
Leges op evenementen		63% (67)	
- Alle evenementen	20%		
- Commerciële evenementen	19%		
Verhoging toeristenbelasting			Groen
Sta- en liggelden camperplekken verhogen			Groen
Financieel beleid			
60. Afschrijvingstermijnen aanpassen aan verwachte levensduur	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
61. Bijstelling raming rente kortlopende leningen	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd
62. Herfinanciering leningen met hoog rentepercentage	Niet onderzocht	Niet onderzocht	Niet benoemd

5 Aanvullende thema's

5.1 Inleiding

In de peiling zijn door de deelnemers op een aantal thema's aanvullende suggesties en voorstellen gedaan. Deze suggesties en voorstellen zijn eveneens terug te vinden in bijlage... Deze eindrapportage is niet de plek waar inhoudelijk kan worden ingegaan op deze suggesties en voorstellen. Het is aan uw raad om hiervan kennis te nemen en al dan niet mee te nemen in de te maken afwegingen.

Wel hecht de commissie eraan om kort de verschillende thema's de context te schetsen waarin dit kan worden geplaatst. Dit uit een oogpunt van verantwoording richting de deelnemers aan de peiling.

Het gaat hierbij om de thema's:

- Gemeentelijke huisvesting
- Gemeentelijke organisatie/gemeentelijke samenwerking
- Woningmarkt/huizenbouw
- Den Haag (Rijk)
- Nieuwe school
- Fietstunnel
- Overige aanvullingen

5.2 Gemeentelijke huisvesting

Als gevolg diverse ontwikkelingen (met name regionale samenwerking) is het aantal gebruikers van het gemeentehuis in de afgelopen jaren teruggelopen. Er zijn plannen ontwikkeld om tot een beter gebruik van het gemeentehuis te komen. Inmiddels is een deel van de vrijvallende ruimten verhuurd. In het vervolg van de bestuursopdracht maatschappelijk vastgoed zal dit vraagstuk worden meegenomen.

5.3 Gemeentelijke organisatie/gemeentelijke samenwerking

De kosten van de gemeentelijke bedrijfsvoering hebben onderdeel uitgemaakt van de heroverwegingsoperatie. Hierbij geldt als vertrekpunt dat de hoogte van de kosten van de bedrijfsvoering afhankelijk zijn van de uit te voeren wettelijke taken en de politiek-bestuurlijk ambities. Bij de bedrijfsvoering is gewerkt met een taakstelling die onder verantwoordelijkheid van het college van burgemeester en wethouders wordt uitgewerkt. De hoogte is gekoppeld aan de hoogte van de taakstelling en is afhankelijk van de uiteindelijke besluitvorming.

In de maatregelen wordt op basis hiervan rekening gehouden met een jaarlijks te bezuinigen bedrag van 480.000 euro.

De gemeente Olst-Wijhe werkt structureel samen met de gemeenten Deventer en Raalte op het gebied van de bedrijfsvoering. Daarnaast wordt binnen de regio IJsselland ook op vele terreinen samengewerkt. Waar mogelijk wordt ook de samenwerking met de gemeente Raalte gezocht en worden mogelijkheden voor verdere samenwerking onderzocht.

5.4 Woningmarkt huizenbouw

Belangrijk instrument voor de realisering van de focus vormt de woonvisie. Hiervoor is een afzonderlijk participatietraject doorlopen. Suggesties en aanbevelingen vanuit dit heroverwegingstraject kunnen hierbij worden betrokken.

5.5 Den Haag (Rijk)s

Zowel in VNG-verband als via een samenwerkingsverband van kleine gemeenten (K80) wordt intensief aandacht gevraagd voor de financiële problematiek van gemeenten. Ook langs de lijnen van de politieke partijen wordt de problematiek op landelijk niveau geagendeerd.

Door de VNG is met succes een arbitragezaak aangespannen tegen het kabinet voor het verkrijgen van extra middelen voor de uitvoering van de jeugdzorg.

5.6 Nieuwe school

De middelen voor “scholen voor morgen” voor Olst-Boskamp-den Nul zijn opgenomen in de meerjarenbegroting. De middelen voor Wijhe-Boerhaar moeten nog worden opgenomen in de kadernota. De afweging vindt plaats bij de besluitvorming over de kadernota 2022-2025.

5.7 Fietstunnel

De besluitvorming over de fietstunnel Olst is reeds in een eerder stadium afgerond en de kosten zijn van dekking voorzien in de meerjarenbegroting. Dit onderdeel is inmiddels in uitvoering genomen.

5.8 Overige aanvullingen

De overige aanvullingen zijn zeer divers van aard. Voorgesteld wordt om hiervan kennis te nemen. Uiteraard kunnen deze aanvullingen bij de besluitvorming eventueel als overweging worden betrokken.