

Preventie- en handhavingsplan Integrale Aanpak Drank- en Horecawet

Ontwerp in het college op: 10 september en 24 september
Publicatie ontwerp in IJsselberichten op: 25 september 2013
Terinzagelegging: 25 september tot en met 22 oktober 2013
Notitie in het college op: 5 november 2013
Opinierend in de raadsvergadering van: 2 december 2013
Vastgesteld in de raadsvergadering van: 16 december 2013
Bekendmaking door publicatie in IJsselberichten op: 24 december 2013
Inwerkingtreding: 1 januari 2014

Begrippenlijst

• APV	Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe
• BOA	Bijzondere Opsporingsambtenaar
• college	het college van burgemeester en wethouders
• DHV	Drank- en Horecaverunning
• DHW	Drank- en Horecawet
• DOWR	samenwerking gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte
• HUP	Handhavingsuitvoeringsprogramma
• NVWA	Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
• PDC	Producten- en Dienstencatalogus
• RUD	Regionale uitvoeringsdienst
• Verordening 2002	Drank- en Horecaverordening 2002
• VNG	Vereniging Nederlandse Gemeenten
• Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning

Samenvatting

Op 1 januari 2013 is de Drank- en Horecawet (hierna: DHW) gewijzigd. Met de wijzigingen wil de wetgever:

- alcoholgebruik onder jongeren terugdringen;
- alcoholgerelateerde verstoring van de openbare orde aanpakken;
- bijdragen aan het verminderen van de administratieve lasten.

De DHW geeft gemeenten nieuwe bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. Het onderwerp raakt diverse beleidsterreinen, zoals gezondheidsbeleid, jeugdbeleid, alcohol(matigings)beleid, handhavingsbeleid en openbare orde en veiligheid.

Het thema alcoholmatiging vraagt om een integrale aanpak en is een doorlopend proces. Voor een sluitend verhaal is het van belang om op verschillende gebieden interventies te plegen; preventie, regelgeving en handhaving. Op het onderdeel preventie is in de nota's lokaal jeugdbeleid en lokaal gezondheidsbeleid al beleid geformuleerd. Nu ook de handhaving van de DHW bij de gemeente ligt, is het van belang om deze onderdelen bij elkaar te brengen en een integraal plan te presenteren.

De DHW wijzigt per 1 januari 2014 opnieuw. Een belangrijke wijziging is de verhoging van de leeftijdsgrens van zestien naar achttien jaar. Een andere wijziging is dat gemeenten elke vier jaar een preventie- en handhavingsplan alcohol vaststellen, gelijktijdig met de lokale nota gezondheidsbeleid. De gemeenteraad stelt uiterlijk zes maanden (1 juli 2014) voor de eerste maal een preventie- en handhavingsplan alcohol vast. Dit plan moet naast de hoofdzaken uit het beleid met betrekking tot preventie van alcoholgebruik onder vooral jongeren, ook beschrijven op welke manier er invulling wordt gegeven aan de handhavingstaken die op grond van de Drank- en Horecawet zijn verkregen. Het nieuwe artikel 43a van de DHW geeft aan wat er in dit preventie en handhavingsplan moet worden opgenomen:

- wat de doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol;
- welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik, met name onder jongeren, te voorkomen;
- de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen;
- welke resultaten in de door het plan bestreken periode minimaal behaald dienen te worden.

Regelgeving

De DHW verplicht de raad in een verordening regels te stellen over paracommercie en deze vóór 1 januari 2014 vast te stellen. De regels gaan over schenktijden, alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en tijdens niet- verenigingsgebonden activiteiten van paracommerciële rechtspersonen. Daarnaast heeft de raad de mogelijkheid facultatieve bepalingen in de verordening op te nemen, onder meer over 'happy hours' en 'koppeling toegang aan leeftijden'.

In 2002 heeft de gemeenteraad de 'Drank- en Horecaverordening 2002' (hierna: Verordening 2002) vastgesteld. Hierin zijn regels opgenomen over paracommercie en het kent een verbod voor het verstrekken van sterke drank voor horecalokaliteiten waar veelal jongeren komen. Wij hebben op voorhand geen signalen ontvangen dat deze bepalingen problemen opleveren voor paracommerciële rechtspersonen of als oneerlijke concurrentie worden ervaren door de commerciële vergunninghouders. Ook zijn er geen verzoeken ontvangen van paracommerciële rechtspersonen om de schenktijden uit te breiden. Wij gaan er dus vanuit dat deze regels werkbaar zijn en stellen voor de huidige regels uit de Verordening 2002 op te nemen in de verordenende bepalingen.

Tijdens de periode van terinzagelegging hebben wij een zienswijze ontvangen van het bestuur van Stichting Dorpshuis Welsum waarin zij ondermeer verzoeken de huidige activiteiten te mogen behouden. Besloten is de zienswijze te honoreren voor wat betreft dit onderdeel en hebben hiervoor in artikel 2:34b een derde lid waarbij voor Dorpshuis Welsum een uitzondering wordt gemaakt op het verbod van het houden van feesten en partijen ten behoeve van inwoners van Welsum. Deze bepaling is gelijkluidend aan het vergunningvoorschrift.

Er is een aantal facultatieve bepalingen mogelijk. Deze staan uitgewerkt op pagina 12 en 13 van deze notitie. De enige facultatieve bepaling die wij op willen nemen in de verordening is het verbod op sterke drank in inrichtingen waar veel jongeren komen. Deze bepaling is nu ook al onderdeel van de Verordening 2002. Dit blijft dus ongewijzigd. De overige facultatieve bepalingen zullen wij niet opnemen.

Deze verordenende bepalingen worden opgenomen in de APV.

Preventie en handhaving

Gemeenten zijn verplicht om uiterlijk 1 juli 2014 een preventie en handhavingsplan op te stellen, hierin moet aan de orde komen wat de doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol en welke resultaten behaald moeten worden.

Het primaire doel van de gewijzigde Drank- en Horecawet is het verminderen van alcoholgebruik onder jongeren en alcohol gerelateerde verstoringen van de openbare orde aanpakken. Olst-Wijhe heeft als missie dat jongeren onder de achttien jaar (in 2013 nog zestien jaar) geen alcohol drinken. Een ander onderdeel van onze missie is dat jongeren van achttien tot drieëntwintig jaar matigen in het alcoholgebruik.

In ons beleid leggen wij een sterk accent op preventie-activiteiten. Met een positieve benadering van de omgeving van de jongere, zoals ouders en aanbieders, denken we onze handhavingsinzet tot een minimum te kunnen beperken.

Onze doelstellingen, zoals vastgesteld in de nota Olst-Wijhe, gezond en vitaal, zijn:

- Het percentage jongeren in de leeftijd van 12 t/m 15 jaar dat dronken was in de laatste vier weken, is in 2016 gedaald naar tenminste het gemiddelde percentage van de gemeenten in de regio IJsselland. (is nu 33 %)
- Het percentage jongeren van 16 t/m 23 jaar dat dronken was in de laatste vier weken is in 2016 op hetzelfde niveau gebleven van het gemiddelde percentage van de gemeenten in de regio IJsselland. (is nu 36 %)
- De startleeftijd om alcohol te gebruiken is in 2016 verder toegenomen naar gemiddeld 15,5 jaar. (is nu 14,8 jaar)

Wij zullen onze controles met name richten op controles op de leeftijdsgrenzen. De controles richten zich zowel op de verstrekker als op de jongere. Andere controles in het kader van de Drank- en horecawet worden niet uitgevoerd.

We willen beter zicht krijgen op de verkoop van alcohol aan jongeren onder de achttien jaar. Door middel van dit inzicht verwachten we zorgvuldig om te kunnen gaan met beschikbare middelen op het gebied van handhaving. We starten geen uitgebreide handhavingsacties maar zetten de handhavingscapaciteit gericht in op bepaalde hotspots. De hotspots zijn geen statische hotspots maar kunnen doorlopend worden aangepast. Deze hotspots zijn plaatsen in de gemeente waar veel jongeren komen en alcohol proberen te kopen. Om deze hotspots te bepalen hebben we een risicoanalyse uitgevoerd. Hierbij is eerst een inschatting gemaakt hoe groot de kans is dat een jongere onder de zestien/achttien, in een bepaald type inrichting, alcohol kan kopen en vervolgens is gekeken naar de negatieve effecten die het schenken van alcohol aan jongeren in dat type inrichting. De kans en negatieve effecten zijn met elkaar vermenigvuldigd waardoor een risicoscore wordt berekend. De kroegen, café-restaurants, sportkantine, jeugdcentra, evenementen en supermarkten scoren hierin het hoogst. We stellen voor om bij de jeugdcentra bovengemiddeld te investeren in preventie en communicatie en in mindere mate op handhaving. Hierdoor ontstaan de volgende hotspots waarop we controle op leeftijdsgrenzen zullen uitvoeren:

- kroeg
- evenement
- sportkantine
- supermarkt
- cafe-restaurant

Voor overtredingen kunnen bestuurlijke boetes worden opgelegd, deze kunnen alleen worden opgelegd door ambtenaren die zijn aangewezen als Bijzondere opsporingsambtenaar domein I/II (BOA). Deze controles worden in RUD verband opgepakt. De politie heeft geen expliciete taak bij de handhaving DHW, behalve bij misbruik of verstoring van de openbare orde. De politie heeft wel een signalerende rol en houdt een vinger aan de pols door actief te kijken naar het schenken, dan wel in het bezit hebben van alcohol door jongeren. De politie spreekt jongeren hierop aan en stuurt, afhankelijk van de leeftijd van de jongere, een brief naar de ouders.

Ten aanzien van preventie stellen we een communicatieagenda op. Hierbij sluiten we zoveel mogelijk aan bij landelijke campagnes. Aansluitend daarop denken we aan de volgende acties in 2013:

- brieven aan ouders over de wijzigingen DHW en de gevolgen van alcoholgebruik
- brieven aan (para)commerciële instellingen over de wijzigingen van de DHW en de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik
- communicatiecampagne d.m.v. posters op ontmoetingsplekken voor jongeren
- preventie via onze Huis-Aan-Huis, website en inzet van sociale media

We willen vooral investeren op gedragsbeïnvloeding en de omgeving van de jongere. Om die reden gaan we in overleg met scholen en (sport-)verenigingen om te bezien welke gedragsbeïnvloedende activiteiten we verder kunnen organiseren.

Verder bezoeken mysterykids, vanaf 2014, jaarlijks een aantal hotspots zodat beter zicht ontstaat in de verkoop van alcohol aan jongeren onder de achttien. Naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek volgt een gesprek met de ondernemers en organisaties die de regels hebben overtreden. De input van het mysterykids onderzoek wordt meegenomen in het handhavingsplan voor het volgende jaar.

We zullen ook onderzoeken of wij door middel van subsidies alcoholmatiging kunnen stimuleren bij (sport-)verenigingen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan subsidieverlening bij het organiseren van alcoholmatigingsactiviteiten.

Het ketenbeleid zoals wij dit al een aantal jaar kennen wordt gecontinueerd.

Evaluatie en bijstelling

De komende periode doen we meer ervaring op rond dit onderwerp. Uit gesprekken met de verschillende doelgroepen doen we wellicht nieuwe inzichten op. Als het nodig is gebruiken we deze nieuwe inzichten voor bijstelling van dit preventie en handhavingsplan voor 1 juli 2014. Uiteindelijk wordt de evaluatie van dit plan gelijktijdig met de nota lokaal gezondheidsbeleid uitgevoerd.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding

- 1.1 Aanleiding
- 1.2 Doel notitie
- 1.3 Opbouw notitie

Hoofdstuk 2 Waar staan we nu?

- 2.1 Inleiding
- 2.2 Wetswijziging DHW
- 2.3 Lokaal alcoholmatigingsbeleid
- 2.4 Handhaving

Hoofdstuk 3 Regelgeving

- 3.1 Inleiding
- 3.2 Huidige regelgeving en vergunningen DHW
- 3.3 Waar willen we naar toe?
- 3.4 Hoe gaan we dat bereiken

Hoofdstuk 4 Preventie en handhaving: waar willen we naar toe?

- 4.1 Inleiding
- 4.2 Doelstellingen
- 4.3 Preventie
- 4.3 Handhaving

Hoofdstuk 5 Preventie en handhaving: hoe gaan we dat bereiken?

- 5.1 Inleiding
- 5.2 Preventie
- 5.3 Handhaving

Hoofdstuk 6 Wat mag het kosten?

Hoofdstuk 7 Ten slotte

- 6.1 Evaluatie en bijstelling

Bijlage

- Verordenende bepalingen DHW inclusief toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 1 januari 2013 is de Drank- en Horecawet (hierna: DHW) gewijzigd. Met de wijzigingen wil de wetgever:

- alcoholgebruik onder jongeren terugdringen;
- alcoholgerelateerde verstoring van de openbare orde aanpakken;
- bijdragen aan het verminderen van de administratieve lasten.

De DHW geeft gemeenten nieuwe bevoegdheden, taken en verantwoordelijkheden. Het onderwerp raakt diverse beleidsterreinen, zoals gezondheidsbeleid, jeugdbeleid, alcohol(matigings)beleid, handhavingsbeleid en openbare orde en veiligheid. Door een passende invulling en uitvoering van deze wet heeft de gemeente de mogelijkheid om te sturen op het terugdringen van de negatieve effecten van alcohol gebruik. Dit kunnen we niet alleen, we hebben hier de betrokkenheid van de marktpartijen bij nodig.

De DHW bepaalt dat de raad vóór 1 januari 2014 een verordening vaststelt met regels rondom schenktijden, alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en tijdens niet-verenigingsgebonden activiteiten van paracommerciële rechtspersonen.

Het thema alcoholmatiging vraagt om een integrale aanpak en is een doorlopend proces. Voor een sluitend verhaal is het van belang om op verschillende gebieden interventies te plegen: preventie, regelgeving en handhaving. Op het onderdeel preventie is in de nota's lokaal jeugdbeleid en lokaal gezondheidsbeleid al beleid geformuleerd. Nu ook de handhaving van de DHW bij de gemeente ligt, is het van belang om deze onderdelen bij elkaar te brengen en een integraal plan te presenteren.

Wijzigingen DHW per 1 januari 2014

De DHW wijzigt per 1 januari 2014 opnieuw. Een belangrijke wijziging is de verhoging van de leeftijdsgrens van zestien naar achttien jaar. Een andere wijziging is dat gemeenten elke vier jaar een preventie- en handhavingsplan alcohol vaststellen, gelijktijdig met de lokale nota gezondheidsbeleid. De gemeenteraad stelt uiterlijk zes maanden na inwerkingtreding (1 juli 2014) voor de eerste maal een preventie- en handhavingsplan alcohol vast. Dit plan moet naast de hoofdzaken uit het beleid met betrekking tot preventie van alcoholgebruik onder met name jongeren, ook beschrijven op welke manier er invulling wordt gegeven aan de handhavingstaken die op grond van de Drank- en Horecawet zijn verkregen. Het nieuwe artikel 43a van de DHW geeft aan wat er in dit preventie en handhavingsplan moet worden opgenomen:

- wat de doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol;
- welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik, met name onder jongeren, te voorkomen;
- de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen;
- welke resultaten in de door het plan bestreken periode minimaal behaald dienen te worden.

We zijn verplicht om uiterlijk 1 januari 2014 de nieuwe verordening te hebben vastgesteld. Daarnaast willen we nu al anticiperen op deze nieuwe wetgeving en stellen om die reden nu al een preventie- en handhavingsplan alcohol op. In deze nota worden de thema's, regelgeving én preventie en handhaving, gecombineerd.

In de notitie wordt over het algemeen over de leeftijd zestien jaar gesproken. Daar waar zestien jaar wordt genoemd, geldt vanaf 1 januari 2014 achttien jaar.

1.2 Doel notitie

Het doel van deze nota is u te informeren over de bevoegdheden van de DHW en een integraal beeld te schetsen van wat al is afgesproken ten aanzien van preventie in verschillende nota's, de acties die we nemen om alcoholgebruik te voorkomen en op welke manier we de handhaving vorm willen geven.

1.3 Opbouw notitie

In hoofdstuk twee is in beeld gebracht waar we staan op het gebied van regelgeving, handhaving en preventie. Vervolgens beschrijven we in hoofdstuk drie de huidige regelgeving en de mogelijkheden ten aanzien van paracommercie en facultatieve bepalingen. In dit hoofdstuk wordt tevens een voorstel gedaan voor het opnemen van verordenende bepalingen in de APV.

Hoofdstuk vier is een beschrijving van de doelstellingen ten aanzien van preventie en handhaving en welke indicatoren we daarvoor willen gebruiken. Ook wordt hier beschreven welke hotspots er binnen onze gemeente zijn en waar we extra op willen inzetten in de vorm van handhaving.

In hoofdstuk vijf beschrijven we zo concreet als op dit moment mogelijk is welke activiteiten we ondernemen om de preventie en handhaving vorm te geven.

Hoofdstuk 2 Waar staan we nu?

2.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de stand van zaken op dit moment. Zoals al eerder aangegeven heeft de gemeente de bevoegdheid tot handhaving van de nieuwe DHW gekregen. Doel van deze wet is onder andere om alcoholgebruik onder jeugdigen terug te dringen. Dit gebeurt niet alleen door handhaving maar ook preventie is een belangrijk punt. Ten aanzien van preventie heeft de gemeenteraad Olst-Wijhe al een aantal besluiten genomen en een aantal besluiten, voornamelijk op het gebied van regelgeving, en handhaving moet nog worden genomen. Dit hoofdstuk laat zien waar we op dit moment staan.

2.2 Wetswijziging DHW

De belangrijkste wijzigingen van de DHW per 1 januari 2013 zijn hieronder uitgewerkt.

Burgemeester bevoegd gezag

In de gewijzigde DHW is de burgemeester het bevoegd gezag voor vergunningverlening. Dit was het college. De bevoegdheden sluiten goed aan bij de bestaande verantwoordelijkheid van de burgemeester voor de openbare orde en veiligheid.

Decentralisatie toezicht op de naleving

Met de wijziging van de DHW, is toezicht en handhaving op de naleving van de DHW verschoven van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) naar de gemeente. De burgemeester is bevoegd om toezichthouders aan te stellen voor het toezicht op de DHW binnen een gemeente.

Deregulering

Een van de doelstellingen van de gewijzigde DHW, is het terugbrengen van administratieve lasten. Onder meer kan voor een nieuwe leidinggevende volstaan worden met het indienen van een melding, in plaats van een aanvraag. Ook is niet meer nodig de Verklaring Sociale Hygiëne bij de aanvraag te voegen, omdat deze verklaringen zijn opgenomen in een register.

Schorsing vergunning

Het intrekken van een horecaverunning is een zware sanctie. In de DHW is het nu mogelijk gemaakt om een vergunning voor een periode van maximaal twaalf weken te schorsen.

Strafbaar stellen jongeren

De DHW verbiedt jongeren onder de zestien jaar om alcoholhoudende drank bij zich te hebben op voor publiek toegankelijke plaatsen. De gemeente heeft de bevoegdheid om handhavend op te treden en deze jongeren te beboeten.

Regulering paracommerciële horeca

De raad stelt een verordening vast met regels rondom schenktijden, alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en tijdens niet- verenigingsgebonden activiteiten van paracommerciële rechtspersonen.

Verordende bevoegdheid

Eén van de doelen van de DHW is het terugdringen van overmatig drankgebruik onder jongeren. De DHW heeft weinig bepalingen om dit doel te bereiken. Op basis van de DHW kan de raad in een verordening regels stellen om op lokaal niveau betere invulling te geven aan het alcoholbeleid.

Wetswijziging per 1 januari 2014

De DHW wijzigt opnieuw met ingang van 1 januari 2014. De leeftijdsgrenzen in de DHW worden verhoogd van zestien naar achttien jaar en gemeenten moeten preventie en handhaving gaan verankeren.

2.3 Lokaal alcoholmatigingsbeleid

Het regionale project “Minder drank, meer scoren” is in de periode 2007-2011 uitgevoerd. In 2012 is het project afgesloten. We hebben als gemeente Olst-Wijhe goed gebruik gemaakt van de impuls die dit regionale project heeft gegeven. De resultaten van het project “Minder drank, meer scoren” zijn onder

andere bij de evaluatie beleidsplan Wmo, de notitie opgroeien en opvoeden in Olst-Wijhe en het lokaal gezondheidsbeleid aangeboden. In deze alinea benoemen we kortheidshalve de resultaten en daarmee ook de stand van zaken voor zover deze op dit moment bij ons bekend is.

De resultaten van het project “Minder drank, meer scoren” zijn als volgt:

- Sinds 2003 is een duidelijke afname te zien in het alcoholgebruik van jongeren in Olst-Wijhe. Dit geldt vooral voor jongens en meisjes in de leeftijd van 12 t/m 15 jaar. Het percentage jongeren van 16 t/m 23 jaar dat wel eens drinkt is niet veranderd.
- De gemiddelde leeftijd waarop jongeren beginnen met drinken is in de laatste vier jaar omhoog gegaan. Nu is de startleeftijd gemiddeld 14,8 jaar, in 2007 was dat 14,0 jaar.
- Het percentage jongeren dat de afgelopen vier weken dronken of aangeschoten is geweest is afgenomen van 36% naar 31%. Deze afname komt vooral voor rekening van meisjes.
- De tolerantie van ouders ten aanzien van alcoholgebruik is afgenomen. Ouders in Olst-Wijhe vinden het alcoholgebruik van hun 12 t/m 15 jarige niet meer zo vaak goed als in 2007. Ook verbieden meer ouders alcoholgebruik.

Ketenbeleid

We beschikken over een actief ketenbeleid dat is vastgesteld in 2010. Het uitgangspunt is dat jongeren, hun ouders en de eigenaar van de locatie zelf verantwoordelijk zijn voor het gedrag in en rondom de keet. Om te bepalen of er actie nodig is werken we met de zogenaamde ‘ketenthermometer’, waarin we drie categorieën onderscheiden: rood, oranje en groen.

De politie en jongerenwerk bezoeken de keten in onze gemeente en bouwen een relatie op met de jongeren en eigenaar van de keet. De rol van de gemeente verandert naar mate de keet hoger scoort op de ketenthermometer.

Op dit moment zijn er negen keten bekend in onze gemeente, deze vallen allemaal in de groene zone.

Het alcoholmatigingsbeleid maakt nu structureel onderdeel uit van ons lokale gezondheids-, wmo- en jeugdbeleid. De werkafspraken uit het ketenbeleid blijven de komende jaren relevant en toepasbaar.

2.4 Handhaving

Handhaving Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit

Tot 1 januari 2013 heeft de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) het toezicht en handhaving van de DHW uitgevoerd.

Uit een overzicht van de NVWA over de periode 2009 tot en met 2011 blijkt, dat binnen de gemeente in totaal 39 controles hebben plaatsgevonden op leeftijdsgrenzen. Uit het overzicht blijkt verder dat de NVWA geen overtredingen heeft geconstateerd.

Handhavingsuitvoeringsprogramma 2013

In 2013 is het eerste gezamenlijke Handhavingsuitvoeringsprogramma (HUP) van de gemeenten Deventer, Olst-Wijhe en Raalte (DOWR) vastgesteld. Benadrukt wordt dat iedere gemeente verantwoordelijk is en blijft voor de uitvoering van de toezichts- en handhavingstaken.

In het HUP 2013 is een onderdeel opgenomen over het toezicht en handhaving van de Drank- en Horecawet. Het jaar 2013 moet gezien worden als een leerjaar. Op regionaal niveau hebben een aantal gemeenten afspraken gemaakt over samenwerking inzake de uitvoering van toezicht. Afgesproken is dat de controles zich beperken tot alcoholmatiging onder de jeugd (leeftijdscontroles) en dat andere controles niet worden uitgevoerd. Samenwerking vindt plaats op basis van RUD-condities. Dit betekent dat een gezamenlijk tarief is afgesproken en dat het kwaliteitsniveau van de controles beschreven is in een Producten- en Dienstencatalogus (PDC).

Hoofdstuk 3 Regelgeving

3.1 Inleiding

Eén van de doelstellingen van de DHW is het terugdringen van overmatig drankgebruik onder jongeren. De DHW heeft weinig bepalingen om dit doel te bereiken. Deze bepalingen moeten daarom worden opgenomen in een verordening. Hierdoor krijgt de gemeente meer mogelijkheden op lokaal niveau betere invulling te geven aan het alcoholbeleid.

De DHW verplicht de raad in een verordening regels te stellen over paracommercie en deze vóór 1 januari 2014 vast te stellen. De regels gaan over schenktijden, alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en tijdens niet- verenigingsgebonden activiteiten van paracommerciële rechtspersonen. Daarnaast heeft de raad de mogelijkheid facultatieve bepalingen in de verordening op te nemen, onder meer over 'happy hours' en 'koppeling toegang aan leeftijden'.

In dit hoofdstuk worden allereerst de huidige regels beschreven. Vervolgens is beschreven welke mogelijkheden we hebben voor regels over paracommercie en de facultatieve bepalingen. Tenslotte bevat paragraaf 3.3 een voorstel aan de raad voor het opnemen van verordenende bepalingen in de APV.

3.2 Huidige regelgeving en vergunningen

In 2002 heeft de gemeenteraad de 'Drank- en Horecaverordening 2002' (hierna: Verordening 2002) vastgesteld. Hierin zijn regels opgenomen over paracommercie en het kent een verbod voor het verstrekken van sterke drank voor horecalokaliteiten waar veelal jongeren komen.

In 2011 heeft het college een start gemaakt met het actualiseren van de drank- en horecavergunningen (hierna: DHV). Voor het actualiseren van de vergunningen hebben alle vergunninghouders, een brief ontvangen. Aan de hand van de reacties, is het bestand met DHV aangepast. In onze gemeente zijn in totaal ruim 50 vergunningen verleend, onder te verdelen in commerciële vergunningen en paracommerciële vergunningen.

Daarnaast worden er op jaarbasis bijna 80 evenementen gehouden, waarbij bij ongeveer 25 alcohol wordt geschonken. Voor het schenken van alcohol tijdens evenementen, moeten organisatoren een ontheffing op grond van artikel 35 DHW aanvragen.

3.3 Waar willen we naar toe?

Regulering paracommerciële rechtspersonen

Op basis van artikel 4 van de DHW stelt de raad bij verordening regels op met betrekking tot de paracommerciële horecabedrijven die dienen ter voorkoming van oneerlijke mededinging. De verordening moet vóór 1 januari 2014 zijn vastgesteld.

Uit de Memorie van Toelichting blijkt dat de wetgever ervan uitgaat dat de gemeente de belangrijke maatschappelijke functie van de verschillende paracommerciële instellingen in acht neemt en geen onnodige beperkingen zal opleggen daar waar de mededinging niet in het geding is en er geen sprake is van onverantwoorde verstrekking van alcohol, met name aan jongeren.

Concreet komt het erop neer dat de uitwerking moet leiden tot regels die op z'n minst in enige mate bijdragen aan het voorkomen van oneerlijke mededinging. Of in bepaalde gevallen sprake zal zijn van oneerlijke mededinging, is sterk afhankelijk van de lokale situatie. Bij de aanzienlijke ruimte die dit uitgangspunt biedt, zal de uitwerking verder overeenkomstig de algemene beginselen van behoorlijk bestuur plaats moeten vinden. Er is dus aanzienlijke ruimte voor een afweging van belangen, die enerzijds niet tot het volledig uitbannen van oneerlijke mededinging hoeft te leiden en anderzijds niet tot het volledig ongemoeid laten van oneerlijke mededinging mag leiden.

De Verordening 2002 stelt regels over schenktijden en alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard van paracommerciële rechtspersonen. In artikel 2 van de Verordening 2002 is bepaald

dat burgemeester en wethouders in een paracommerciële vergunning de volgende regels kunnen opnemen:

- a. *in de inrichtingen mogen geen bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen worden gehouden;*
- b. *het verstrekken van alcoholhoudende dranken wordt beperkt tot een uur voor, tijdens en tot een uur na de activiteiten van de desbetreffende organisatie met inachtneming van het reguliere sluitingsuur.*

Bovengenoemde voorschriften zijn opgenomen in de vergunningen voor paracommerciële rechtspersonen.

Op voorhand gaan wij er vanuit dat de huidige regels uit de Verordening 2002 werkbaar zijn. Wij hebben geen signalen ontvangen dat deze bepalingen problemen opleveren voor de paracommerciële rechtspersonen, dan wel als oneerlijke concurrentie worden ervaren door de commerciële vergunninghouders. Wij hebben geen verzoeken ontvangen van paracommerciële rechtspersonen om de schenktijden uit te breiden, dan wel van commerciële vergunninghouders om de schenktijden verder te beperken. Ook hebben wij vanuit de toezichthoudende instanties geen signalen ontvangen, dat de huidige regels niet werkbaar zouden zijn.

Tijdens de periode van terinzagelegging hebben wij een zienswijze ontvangen van het bestuur van Stichting Dorpshuis Welsum waarin zij ondermeer verzoeken de huidige activiteiten te mogen behouden. Die activiteiten houden in de feestjes en partijen, uitsluitend voor economisch aan het dorp gebonden personen en bedrijven en die niet leiden tot oneerlijke concurrentie. De vergunning van Dorpshuis Welsum dateert van 1996. Hierin is de voorwaarde opgenomen dat het is toegestaan om bruiloften en partijen te houden t.b.v. ingezetenen van Welsum. Voorwaarde hierbij is dat de bruiloften of partijen qua omvang niet gehouden kunnen worden bij de plaatselijke horeca-ondernemer. Besloten is de zienswijze te honoreren voor wat betreft dit onderdeel. Voor meer informatie verwijzen wij naar de 'Nota van beantwoording zienswijzen'. In het volgende hoofdstuk geven wij aan hoe wij dit willen bereiken.

Geadviseerd wordt de huidige regels uit de Verordening 2002 op te nemen in de verordenende bepalingen. Daarbij een uitzondering te maken voor de feesten en partijen die gehouden mogen worden in Dorpshuis Welsum, wanneer deze qua omvang niet gehouden kunnen worden bij de plaatselijke ondernemer.

Ontheffingsmogelijkheid voor bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard

Op grond van artikel 4, vierde lid, van de DHW heeft de burgemeester de bevoegdheid om voor ten hoogste twaalf aaneengesloten dagen ontheffing te verlenen aan paracommerciële rechtspersonen van de hier door de raad gestelde regels voor schenktijden en voor de verschillende soorten bijeenkomsten. Het gaat om bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard. Uit deze bewoordingen van de wet blijkt dat hier zeer terughoudend mee moet worden omgegaan. Te denken valt aan kampioenschappen en dergelijke grotendeels onvoorziene gebeurtenissen, maar het kan ook gaan om feestelijkheden die wel te voorzien zijn, zoals carnaval en Koningsdag.

Omdat de burgemeester deze bevoegdheid rechtstreeks aan de wet ontleent, kan de raad hier verder geen regels over opnemen in de verordening. De burgemeester kan hiervoor zelf wel beleidsregels opstellen (artikel 4:81 van de Awb). De burgemeester ziet vooralsnog geen aanleiding om hiervan gebruik te maken.

Facultatieve verordenende bepalingen

- *Beperkingen voor horecabedrijven en slijtersbedrijven*

Op basis van artikel 25a DHW kan het verstrekken van sterke drank worden beperkt. Hierbij kan geregeld worden dat de beperking geldt voor bepaalde gebieden, en/of voor bepaalde inrichtingen en/of voor bepaalde tijden. Als voor een nadere invulling van dit verbod wordt gekozen, dienen de regels in de verordening te worden opgenomen en kan dit niet aan de burgemeester worden gedelegeerd.

In artikel 3 van de Verordening 2002 is het verbod sterke drank opgenomen voor de volgende type inrichtingen waar veelal jongeren komen:

- a. *waarin of in een onderdeel waarvan uitsluitend of in hoofdzaak geringe eetwaren, zoals belegde broodjes, patates frites, kroketten en snacks worden verkocht;*
- b. *waarin uitsluitend of in hoofdzaak onderwijs wordt gegeven;*
- c. *die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij jeugdorganisaties of –instellingen;*
- d. *die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij sportorganisaties of –instellingen;*
- e. *die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij kerkelijke instellingen of organisaties gedurende de tijd dat deze uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij jeugdorganisaties of –instellingen;*
- f. *die kan worden aangemerkt als dorps- of buurthuis gedurende de tijd dat deze uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij jeugdorganisaties of –instellingen.*

Tot op heden is dit voorschrift alleen opgenomen in vergunningen voor paracommerciële rechtspersonen. Er is nog geen verbod opgenomen in een vergunning voor een laagdrempelige commerciële inrichting.

Het verbod verstrekken sterke drank in inrichtingen waar veel jongeren komen, past binnen het uitgangspunt om alcoholgebruik onder jongeren terug te dringen. Het is niet gewenst jongeren bloot te stellen aan sterke drank. Om die reden adviseren wij het verbod sterke drank te handhaven in de verordenende bepaling. Geadviseerd wordt deze facultatieve bepaling op te nemen in de verordenende bepalingen. Dit zal gaan gelden voor alle type bedrijven die in de opsomming zijn genoemd.

- *Koppeling toegang aan leeftijden*

Op basis van artikel 25b DHW kunnen regels worden opgenomen over het tijdstip waarop jongeren nog worden toegelaten tot bepaalde horecalokaliteiten en terrassen. Als ze eenmaal voor dat tijdstip zijn binnen gelaten, mogen ze blijven tot sluitingstijd. Een verplichting om deze jongeren weg te sturen zal immers moeilijk te handhaven zijn. De verwachting is dat jongeren, als ze relatief vroeg binnen moeten zijn, ook vroeger weer zullen vertrekken. De leeftijdsgrens die hierbij gesteld wordt, mag niet hoger zijn dan 21 jaar.

Uit de praktijk blijkt niet dat er behoefte bestaat aan het opnemen van een dergelijke regeling in de verordening. Daarnaast zal deze bepaling moeilijk te handhaven zijn. Geadviseerd wordt hiervoor geen regels op te nemen in de verordening.

- *Beperkingen voor andere detailhandel dan slijtersbedrijven*

Op basis van artikel 25c DHW kan een verbod voor het verkopen van zwak-alcoholhoudende drank opgenomen worden voor bedrijven en winkels zoals warenhuizen, snackbars, supermarkten of andere levensmiddelenwinkels. Het doel van deze bepaling is voorkomen dat tijdens bepaalde feestelijkheden en evenementen in de detailhandel blikjes bier, flessen wijn, breezers en andere zwak-alcoholhoudende drank wordt verkocht die vervolgens op straat wordt opgedronken. Het verkopen van sterke drank is uiteraard in ieder geval verboden in snackbars en in andere soorten winkels dan slijterijen.

Uit de praktijk blijkt niet dat het noodzakelijk is hiervoor regels op te nemen. Geadviseerd wordt hiervoor geen regels op te nemen in de verordening.

- *'Happy hours'*

Op basis van artikel 25d DHW is het mogelijk ter bescherming van de volksgezondheid of in het belang van de openbare orde, 'happy hours' in de horeca en stuntprijzen voor zwakalcoholhoudende drank bij supermarkten, snackbars en dergelijke te verbieden.

Ons is niet bekend dat in de horeca 'happy hours' worden georganiseerd of dat de detailhandelbedrijven vaak stuntprijzen toepassen voor alcoholhoudende dranken. Uit de praktijk blijkt niet dat het noodzakelijk is hiervoor regels op te nemen. Daarnaast vergt het veel inspanning te constateren dat sprake is van 'happy hours' of stuntprijzen en levert dit veel administratieve lasten voor de gemeente op. Geadviseerd wordt hiervoor geen regels op te nemen in de verordening.

Modelverordeningen

Voor de verordenende bepalingen van de DHW, zijn modelverordeningen opgesteld door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Bureau Eerlijke Mededinging (BEM) en het Nederlands Instituut voor Alcoholbeleid (STAP). In dit voorstel wordt uitgegaan van de modelverordening van de VNG. De modelverordening van de VNG is opgenomen in ledenbrief 13/023. De modelbepalingen worden opgenomen in de Algemene plaatselijke verordening Olst-Wijhe (hierna: APV) en bij het opstellen van de APV wordt ook uitgegaan van het model van de VNG.

De VNG adviseert de artikelen op te nemen in de APV. Ondanks dat de APV uit autonome bepalingen bestaat en de bepalingen van de DHW medebewindsbepalingen zijn, adviseert de VNG de DHW-bepalingen op te nemen in de APV omdat dit uit praktisch oogpunt een logische stap is. In de APV zijn al bepalingen opgenomen inzake horeca-inrichtingen, waaronder sluitingstijden en de exploitatievergunning.

We willen toe naar verordenende bepalingen, onder meer voor regulering paracommerciële rechtspersonen, en deze op te nemen in de APV.

3.4 Hoe gaan we dat bereiken?

Onderstaande verordenende bepalingen zijn uitgewerkt en als bijlage bij deze notitie gevoegd. Voorgesteld wordt deze bepalingen en de daarbij behorende toelichting op te nemen in hoofdstuk 8A van de APV.

Regulering paracommerciële rechtspersonen

Op basis van de Verordening 2002 zijn in vergunningen voorwaarden opgenomen. De huidige vergunningen voor paracommerciële rechtspersonen bevatten een verbod voor bijeenkomsten van persoonlijke aard en een beperking van de schenktijden (een uur voor, tijdens en een uur na de activiteit).

Gelet hierop, stellen wij voor de huidige regels van de Verordening 2002 op te nemen in de verordenende bepalingen en hiervoor artikel 2:34b, variant 6, van de modelbepalingen van de VNG over te nemen. Naar aanleiding van de zienswijze van het bestuur van Stichting Dorpshuis Welsum, wordt aan dit artikel een derde lid toegevoegd die overeenkomt met de voorwaarde zoals deze nu is verbonden aan de vergunning van de Stichting.

Facultatieve bepalingen

Op basis van de Verordening 2002 zijn in vergunningen het verbod voor het schenken van sterke drank opgenomen voor type inrichtingen. Dit betreffen inrichtingen van paracommerciële rechtspersonen, dan wel laagdrempelige inrichtingen van commerciële vergunninghouders waar voornamelijk jongeren komen.

Wij stellen voor de modelbepaling artikel 2:34c van de VNG over te nemen in de verordening en de aard van de inrichtingen op te nemen zoals bepaald in de Verordening 2002.

Overgangsbepalingen vergunningen

Vergunningen op grond van artikel 3 van de DHW worden niet meer verleend door het college van burgemeester en wethouders, maar door de burgemeester. De bestaande vergunningen blijven van kracht.

Omdat het college tot op heden geen voorschriften (verbod sterke drank) heeft verbonden aan drankvergunningen op grond van artikel 3 DHW, behoeft er geen overgangsrecht voor dergelijke voorschriften geregeld te worden.

De voorwaarden en beperkingen die op grond van het artikel 4 van de DHW (oud) en de Verordening 2002 aan de drankvergunning van een paracommerciële rechtspersoon waren verbonden, vervallen op het tijdstip dat de verordening op grond van het artikel 4 van de DHW (nieuw) van kracht wordt. De burgemeester verstrekt de paracommerciële rechtspersoon op verzoek een gewijzigde vergunning.

Hoofdstuk 4 Preventie en handhaving: waar willen we naar toe?

4.1 Inleiding

Zoals eerder al aangegeven zijn we verplicht om uiterlijk 1 juli 2014 een preventie en handhavingsplan op te stellen. In dat plan moet aan de orde komen wat de doelstellingen zijn van het preventie- en handhavingsbeleid alcohol en welke resultaten minimaal behaald moeten worden, welke acties worden ondernomen om alcoholgebruik, met name onder jongeren, te voorkomen, de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen. Deze onderwerpen zijn opgenomen in dit hoofdstuk.

4.2 Preventie

Het primaire doel van de gewijzigde Drank- en Horecawet is het verminderen van alcoholgebruik onder jongeren en alcohol gerelateerde verstoringen van de openbare orde aanpakken. Een ander doel is het bijdragen aan het verminderen van de administratieve lasten.

De aanpak alcoholmatiging is een continu proces, we willen draagvlak zoeken en creëren in onze samenleving voor dit thema. Wij hebben als missie dat jongeren onder de achttien jaar geen alcohol drinken en jongeren van achttien tot drieëntwintig jaar matigen in het alcoholgebruik. Het zal een uitdaging zijn om de groep jongeren die nu zestien of zeventien is en alcohol mag nuttigen, maar straks vanaf 1 januari strafbaar is als ze dit doen, te bereiken met de boodschap dat alcohol onder de achttien jaar niet verstandig is.

Het is van belang om onze jeugd, maar ook de ouders en (para)commerciële instellingen goed te informeren over de wetswijziging, de doelstellingen van de wetswijziging maar ook de consequenties bij overtreding hiervan.

We willen beter zicht krijgen op de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 16 jaar. Hierdoor kunnen we zorgvuldiger omgaan met de beschikbare middelen, we zullen geen uitgebreide handhavingsacties starten maar zetten onze handhavingscapaciteit gericht in op vooraf bepaalde hotspots. Deze hotspots passen we indien nodig aan.

Onze doelstellingen voor de komende 4 jaar, zoals vastgesteld in de nota Olst-Wijhe, gezond en vitaal, zijn:

- Het percentage jongeren in de leeftijd van 12 t/m 15 jaar dat dronken was in de laatste vier weken, is in 2016 gedaald naar tenminste het gemiddelde percentage van de gemeenten in de regio IJsselland. (is nu 33 %)
- Het percentage jongeren van 16 t/m 23 jaar dat dronken was in de laatste vier weken is in 2016 op hetzelfde niveau gebleven van het gemiddelde percentage van de gemeenten in de regio IJsselland. (is nu 36 %)
- De startleeftijd om alcohol te gebruiken is in 2016 verder toegenomen naar gemiddeld 15,5 jaar. (is nu 14,8 jaar)

4.3 Handhaving

Met de wijziging van de DHW, is toezicht en handhaving op de naleving van de DHW verschoven van de NVWA naar de gemeente.

Doelen van de gewijzigde DHW zijn het verminderen van alcoholgebruik onder jongeren en het voorkomen van alcohol gerelateerde verstoringen van de openbare orde.

Hieronder de wijze waarop het handhavingsbeleid wordt uitgevoerd en welke handhavingsacties in de door het plan bestreken periode worden ondernomen.

Leeftijdsgrenzencontroles

Het toezicht kan ingedeeld worden in de basiscontrole, de leeftijdsgrenzencontrole en bijzondere controles. Hieronder zijn de verschillende controles weergegeven:

- Basiscontrole: de basiscontrole vindt plaats bij bedrijven die alcohol mogen verkopen met of zonder DHW-vergunning. Ook bij bedrijven waar een alcoholverkoopverbod geldt kan een basiscontrole uitgevoerd worden. De controle richt zich, afhankelijk van het soort bedrijf, op de vergunningsbepalingen of het alcoholverkoopverbod.
- Leeftijdsgrenzencontrole: de leeftijdsgrenzencontrole wordt uitgevoerd bij zogenaamde 'hotspots'. Dit zijn locaties waar veel jongeren komen en alcohol proberen te kopen. De leeftijdsgrenzencontrole richt zich op de naleving van de geldende leeftijdsgrenzen, zowel door de verstrekker als de jongere.
- Bijzondere controle: de controle op dronken personen, hokken en keten en de verkoop van alcohol via internet.

Gelet op de doelstellingen van het handhavingsbeleid, komt het speerpunt te liggen bij de leeftijdsgrenzencontrole. De controles richten zowel op de verstrekker als op de jongere. Andere controles worden niet uitgevoerd.

Bepalen hotspots door risico-analyse

Het is van belang te bepalen wat de 'hotspots' binnen de gemeente zijn. Dit zijn locaties waar veel jongeren komen en alcohol proberen te kopen. Voorbeelden van hotspotlocaties zijn: discotheken, jongerencafés, muziek evenementen, sporttoernooien en -evenementen, schoolfeesten, supermarkten, avondwinkels en slijterijen.

Voor het bepalen van de hotspots is een risico-analyse uitgevoerd. Van de locaties waar alcohol verkocht wordt, is allereerst een inschatting gemaakt hoe groot de kans is dat een jongere onder de zestien alcohol kan kopen. Die kans is beoordeeld van:

- zeer klein (1)
- klein (2)
- gemiddeld (3)
- hoog (4)
- zeer hoog (5).

Vervolgens is gekeken naar de negatieve effecten die het schenken van alcohol aan jongeren heeft:

- Aantasting leefbaarheid/hinder (1)
- Verstoring openbare orde (1)
- Gezondheidsrisico's door toename alcoholgebruik (1)

De eventueel aanwezige negatieve effecten worden bij elkaar opgeteld, met een score van maximaal 3.

Tot slot is de score van de kans dat jongeren alcohol kunnen kopen (K) en score van de negatieve effecten die mogelijk kunnen ontstaan (NE) met elkaar vermenigvuldigd. Hierdoor ontstaat een risicoscore (R). Dit heeft geleid tot het volgende overzicht van locaties/type inrichtingen waar alcohol wordt verkocht met de daarbij behorende score van de risico-analyse:

Soorten horeca	Kans	Negatieve Effecten	Risico
Alcohol schenken			
Commerciele vergunning			
kroeg	5	3	15
cafe/restaurant	4	2	8
restaurants	2	1	2
Paracommerciele vergunning			
sportkantines	5	2	10

dorpshuizen	2	1	2
jeugdcentrum	4	2	8
Ontheffing artikel 35 DHW evenementen	5	3	15
Alcoholverkoop voor gebruik elders			
Commerciele vergunning slijterijen	2	1	2
Zonder vergunning			
snackbar	3	1	3
supermarkten	4	2	8

Van bovengenoemde soorten horeca scoren het hoogst de kroeg, het evenement, de sportkantine, het café-restaurant, de supermarkt en het jeugdcentrum.

Binnen onze gemeente zijn twee locaties waar veel jeugd komt, dat zijn het Olde Postkantoor in Olst en KPJ Boerhaar. Met Landstede (Olde Postkantoor) zijn vanuit reguliere overleggen al veel contacten, er zijn ons geen signalen bekend dat hier alcohol aan jongeren wordt geschonken. Met KPJ is (nog) weinig contact. We willen op deze locaties vooral investeren in preventie en communicatie en merken deze niet aan als hotspot voor regulier toezicht en handhaving.

Onze hotspots zijn: de kroeg, het evenement, de sportkantine, het café-restaurant en de supermarkt.

Toezichthouder in regionaal samenwerkingsverband

Voor diverse overtredingen kunnen bestuurlijke boetes worden opgelegd. In de 'Regeling toezichthoudende ambtenaren Drank- en Horecawet' is bepaald dat de toezichthouder die een bestuurlijke boete kan opleggen, moet zijn aangewezen als Bijzondere opsporingsambtenaar (BOA) in domein I of II en daarnaast moet beschikken over een speciaal diploma toezichthouder DHW. Deze BOA kan ook strafrechtelijk optreden tegen overtredingen genoemd in de DHW.

Gelet op de doelstellingen en de zeer hoge eisen die worden gesteld aan de toezichthouders, hebben wij aansluiting gezocht bij een vrijwillige samenwerking in de Regionale uitvoeringsdienst (RUD). De planning en coördinatie van de leeftijdsgrenzencontroles zal binnen RUD-verband worden opgepakt, eventueel vanuit een nog te vormen Kennispunt Handhaving Drank- en Horecawet.

Deze aanpak vereist een goede planning en coördinatie van inzet en een zekere borging van de beschikbare financiële middelen. Om de uitvoering van deze taak goed te verankeren, wordt met betrekking tot de financiering voorgesteld dat de partners die deelnemen dit telkens voor een periode van twee jaar vooruit toezeggen. Die toezegging vindt jaarlijks plaats na evaluatie van de resultaten. Op deze wijze wordt zowel inhoudelijk als qua financiering een degelijke basis gelegd die voldoende zekerheid biedt aan de partners die capaciteit beschikbaar stellen en tegelijkertijd voldoende flexibel is om binnen afzienbare termijnen te worden opgeschaald of afgebouwd.

Rol politie

De politie heeft geen expliciete taak bij de handhaving DHW, behalve bij misbruik of verstoring van de openbare orde. De politie heeft voornamelijk een signalerende rol. Tijdens reguliere controles/surveillances in de openbare ruimte en bij evenementen, houden zij een vinger aan de pols door actief te kijken naar het schenken dan wel het in bezit hebben van drank door jongeren. Wanneer geconstateerd wordt dat jongeren drank bij zich hebben, spreken zij de jongeren hierop aan, afhankelijk van de leeftijd van de jongere stuurt de politie een brief naar de ouders.

Hoofdstuk 5 Preventie en handhaving: hoe gaan we dat bereiken?

5.1 Inleiding

Met de nieuwe wetswijziging moeten gemeenten een preventie en handavingsplan opstellen. Het is van belang dat preventie en handhaving op elkaar aansluiten. In dit hoofdstuk is inzichtelijk gemaakt welke acties we uitvoeren op deze twee gebieden.

In ons beleid leggen wij een sterk accent op preventie-activiteiten. Met een positieve benadering van de omgeving van de jongere, zoals ouders en aanbieders, denken we onze handhavingsinzet tot een minimum te kunnen beperken.

5.2 Activiteiten preventie en handhaving

Communicatie

Dit jaar stellen wij een communicatie-agenda op. We proberen hierbij aan te sluiten bij landelijke campagne. Deze landelijke campagne start op 18 november 2013. Aansluitend daarop zullen wij lokale acties uitvoeren, waarbij gedacht wordt aan:

- brieven aan ouders over de wijzigingen DHW en de gevolgen van alcoholgebruik
- brieven aan (para)commerciele instellingen over de wijzigingen van de DHW en de schadelijke gevolgen van alcoholgebruik
- communicatiecampagne onder ander door posters op ontmoetingsplekken voor jongeren
- preventie via onze Huis-Aan-Huis, website en inzet van sociale media

Ten aanzien van de boodschap sluiten we aan bij de doelstellingen zoals benoemd in hoofdstuk 4.

Gedagsbeïnvloedende activiteiten

Naast de communicatie-agenda gaan we in overleg met scholen en (sport-)verenigingen om te bezien welke gedagsbeïnvloedende activiteiten we met elkaar kunnen organiseren.

Mysterykidsonderzoek

Om meer inzicht te krijgen in de verkoop van alcohol aan jongeren onder de 18 jaar zetten we zogenaamde mystery-kids in. Omdat de leeftijdsverhoging per 1 januari 2014 ingaat, zullen deze onderzoeken in het 2^e kwartaal 2014 uitgevoerd worden bij de vijf hotspots. De betrokken organisaties en verenigingen zullen vooraf geïnformeerd worden van de wijzigingen DHW en de inzet van mysterykids. Op die manier betrekken we ondernemers en maatschappelijke organisaties meer als partner bij deze integrale aanpak.

Subsidiebeleid

In 2013 wordt een onderzoek verricht naar de mogelijkheden om alcoholmatiging te stimuleren via de reguliere subsidieverlening aan maatschappelijke organisaties en verenigingen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan subsidieverlening bij het organiseren van alcoholmatigingsactiviteiten.

Ketenbeleid

De jeugdagent en de ambulant jongerenwerker bezoeken regelmatig de keten in onze gemeente, zoals vastgelegd in de nota "Wat wij van keten moeten weten". Dit wordt gecontinueerd. Door de nieuwe Drank- en horecawet wijzigt dit beleid ten aanzien van de leeftijd waarop alcohol wordt geconsumeerd. In het huidige ketenbeleid geldt als een van de signalen/toetsmomenten dat een keet groen scoort op het moment dat er geen alcohol wordt geschonken aan jongeren onder de zestien jaar.

Jong Proef Preventie Methodiek

Het Bureau Horeca Bijzondere Wetten (BHBW) heeft een preventiemethodiek ontwikkeld voor verkooppunten van alcohol, de 'BHBW Jong Proef Preventie Methodiek'. De preventiemethodiek kan ingezet worden, in plaats van het reguliere toezicht.

De basis deze methodiek bestaat uit een convenant afgesloten tussen drie partijen: de gemeente, de alcoholverstrekker en BHBW. Met dit convenant conformeren ondernemers zich aan de Drank- en Horecawet met als doel het terugdringen van de verkoop van alcoholhoudende dranken aan jongeren.

Met de eigenaren van verkooppunten die interesse hebben, willen we een convenant afsluiten voor de duur van twee jaar.

Leeftijdsgrenzencontroles RUD bij hotspots

Op basis van de risicoanalyse zijn de volgende hotspots vastgesteld:

- kroeg
- evenement
- sportkantine
- café-restaurant
- supermarkt

Per genoemde hotspot wordt jaarlijks één locatie bezocht voor een handhavingscontrole door de RUD. In totaal worden vijf locaties per jaar bezocht voor een leeftijdsgrenzencontroles.

Voor het exact bepalen bij welke inrichtingen en welk evenement wordt gecontroleerd, vindt overleg plaats tussen politie, jongerenwerk en de vakgroepen Maatschappelijke Ontwikkelingen en Vergunningen en Handhaving. De uitkomsten van het mysterykidsonderzoek kunnen als input dienen voor het bepalen van de inrichtingen en het evenement.

Uitvoering van de controles

De leeftijdsgrenzencontroles worden uitgevoerd in RUD-verband door gekwalificeerde toezichthouders (BOA's) die bij gemeenten in de regio werkzaam zijn. Samenwerking vindt plaats op basis van RUD-condities. Dit betekent dat een gezamenlijk tarief is afgesproken en dat het kwaliteitsniveau van de controles beschreven is in een Producten- en Dienstencatalogus (PDC).

De planning en coördinatie van de leeftijdsgrenzencontroles zal binnen RUD-verband worden opgepakt, eventueel vanuit een nog te vormen Kennispunt Handhaving Drank- en Horecawet. De toezichthouders DHW worden momenteel nog opgeleid en kunnen naar verwachting pas eind 2013 worden ingezet.

Handhaving uitvoeringsplan 2014 en verder

Het handhavingsbeleid zoals hierboven omschreven wordt opgenomen in het HUP 2014 en daaropvolgende jaren.

Hoofdstuk 6 Wat mag het kosten?

Preventie			
Middel	Kosten	2013	2014
Communicatie		€ 5.000,-	€ 2.500,-
Mystery-kids onderzoek para-commerce en evenementen			€ 3.500,-
Gedragbeïnvloedende activiteiten			Nnb
Convenant Jong Proef (nog besluit nemen)		€ 3.500,- en/of	€ 3.500
Ketenbeleid (ambulant jongerenwerk)		Via ambulant jongerenwerk	Via ambulant jongerenwerk
subsidiebeleid		Nnb	Nnb
Handhaving			
Gemeente Olst-Wijhe	Aantal locaties/ evenementen	Tarief	Kosten
1. Controle leeftijdsgrens ter plaatse: - kroeg - café-restaurant - sportinstelling	3	€ 990,--	€ 2970,--
2. Controle leeftijdsgrens elders dan ter plaatse: - supermarkt	1	€ 660,--	€ 660,--
3b. Evenement meer dan 2000, minder dan 20.000 bezoekers	1	€ 412,50	€ 412,50
Totaal	5		€ 4042,50

Preventie

Voor preventieve alcoholmatigingsactiviteiten is structureel € 8.600,- beschikbaar.

Handhaving

De kosten van het toezicht uitgevoerd door de RUD, jaarlijks begroot op € 4.042,50, worden gedurende twee jaar gedekt uit de reservering transitie RUD (€ 21.873,-).

Hoofdstuk 7 Ten slotte

De komende periode doen we meer ervaring op rond dit onderwerp. Uit gesprekken met de verschillende doelgroepen doen we wellicht nieuwe inzichten op. Als het nodig is gebruiken we deze nieuwe inzichten voor bijstelling van dit preventie en handhavingsplan voor 1 juli 2014. Uiteindelijk wordt de evaluatie van dit plan gelijktijdig met de nota lokaal gezondheidsbeleid uitgevoerd.

Bijlage

VERORDENENDE BEPALINGEN DRANK- EN HORECAWET, OP TE NEMEN IN APV

gelet op de artikelen 147 van de Gemeentewet en artikelen 4, eerste tot en met derde lid, en 25a van de Drank- en Horecawet;

Afdeling 8A. Bijzondere bepalingen over horecabedrijven als bedoeld in de Drank- en Horecawet

Artikel 2:34a Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- alcoholhoudende drank,
- horecabedrijf,
- horecalocaliteit,
- inrichting,
- paracommerciële rechtspersoon,
- sterke drank,
- slijtersbedrijf en
- zwak-alcoholhoudende drank,

dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen

1. Een paracommercieel rechtspersoon kan onverminderd het bepaalde in artikel 2:29, alcoholhoudende drank uitsluitend verstrekken vanaf één uur voor de aanvang en tot uiterlijk één uur na afloop van een activiteit die wordt uitgeoefend in verband met de statutaire doelen van de rechtspersoon.
2. Een paracommercieel rechtspersoon verstrekt geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn.
3. In afwijking van het tweede lid, is het voor Stichting Dorpshuis Welsum toegestaan om bruiloften en partijen te houden ten behoeve van ingezetenen van Welsum en wanneer deze qua omvang niet gehouden kunnen worden bij de plaatselijke horeca-ondernemer.

Artikel 2:34c Beperkingen voor horecabedrijven en slijtersbedrijven

1. Het is verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet sterke drank te verstrekken in inrichtingen van de volgende aard:
 - a. waarin of in een onderdeel waarvan uitsluitend of in hoofdzaak geringe eetwaren, zoals belegde broodjes, patates frites, kroketten en snacks worden verkocht;
 - b. waarin uitsluitend of in hoofdzaak onderwijs wordt gegeven;
 - c. die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij jeugdorganisaties of –instellingen;
 - d. die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij sportorganisaties of –instellingen;
 - e. die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij kerkelijke instellingen of organisaties gedurende de tijd dat deze uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij jeugdorganisaties of –instellingen;
 - f. die kan worden aangemerkt als dorps- of buurthuis gedurende de tijd dat deze uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij jeugdorganisaties of –instellingen.
2. De burgemeester kan in het belang van de handhaving van de openbare orde, de veiligheid, de zedelijkheid of de volksgezondheid aan een vergunning als bedoeld in artikel 3 van de Drank- en Horecawet voorschriften verbinden en de vergunning beperken tot het verstrekken van zwak-alcoholhoudende drank.

TOELICHTING VERORDENDE BEPALINGEN DRANK- EN HORECAWET, OP TE NEMEN IN APV

Voor een goed beeld dient deze modelverordening in samenhang met ledenbrief van de VNG, nr. 13/023, gelezen te worden.

Algemeen

Inleiding

Deze modelverordening bevat medebewindbepalingen die zijn gebaseerd op de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Drank- en Horecawet (DHW). Door middel van een wijziging van de model-Algemene Plaatselijke Verordening (model-APV) worden de bepalingen als afdeling 8A ingevoegd. Hoewel de model-APV voor het overgrote deel uit autonome bepalingen bestaat is er voor gekozen om deze medebewindbepalingen daarin op te nemen omdat dit vanuit praktisch oogpunt een logische stap is. Immers, de model-APV regelt al aanverwante zaken zoals de horeca-exploitatievergunning, sluitingstijden en dergelijke.

Oneerlijke mededinging

De op basis van artikel 4 van de DHW door gemeenten te stellen regels met betrekking tot de paracommerciële horecabedrijven dienen ter voorkoming van oneerlijke mededinging. Uit de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2008/09, 32 022, nr. 3, blz. 10) blijkt dat de regering ervan uitgaat dat de gemeenten de belangrijke maatschappelijke functie van de verschillende paracommerciële instellingen in acht zullen nemen en geen onnodige beperkingen zullen opleggen daar waar de mededinging niet in het geding is en er geen sprake is van onverantwoorde verstrekking van alcohol, met name aan jongeren. Concreet komt het er op neer dat de gemeentelijke uitwerking moet leiden tot regels die op z'n minst in enige mate bijdragen aan het voorkomen van oneerlijke mededinging. Of in bepaalde gevallen sprake zal zijn van oneerlijke mededinging is sterk afhankelijk van de lokale situatie. Bij de aanzienlijke ruimte die dit uitgangspunt biedt zal de gemeentelijke uitwerking verder overeenkomstig de algemene beginselen van behoorlijk bestuur plaats moeten vinden. Er is dus aanzienlijke ruimte voor een afweging van belangen, die enerzijds niet tot het volledig uitbannen van oneerlijke mededinging hoeft te leiden en anderzijds niet tot het volledig ongemoeid laten van oneerlijke mededinging mag leiden.

Verplichte en niet verplichte bepalingen

Een regeling op grond van artikel 4 van de DHW, in deze modelverordening uitgewerkt in artikel 2:34b, is verplicht. Dat geldt niet voor de artikelen 2:34c tot en met 2:34f, die gebaseerd zijn op de artikelen 25a, 25b, 25c en 25d van de DHW. Daarnaast hebben deze bepalingen niet als doel het tegengaan van oneerlijke mededinging, maar het tegengaan van onverantwoorde verstrekking van alcohol, met name aan jongeren.

Bestuurlijke boete, strafbaarstelling en bestuursdwang

Uit de eerder aangehaalde memorie van toelichting (blz. 51) blijkt dat aan de bestaande arrangementen niets verandert als het gaat om de afbakening tussen bestuursrechtelijke handhaving via bestuurlijke boeten en strafrechtelijke handhaving op grond van de Wet op de economische delicten (WED).

“Uitgangspunt is en blijft dat de handhaving van de DHW zal geschieden door het opleggen van bestuurlijke boeten. Alleen indien de overtreding een direct gevaar voor de gezondheid of veiligheid van de mens tot gevolg heeft of het door de wetsovertreder genoten economisch voordeel groter is dan de bestuurlijke boetes zal er behoefte kunnen zijn om de zaak voor te leggen aan het Openbaar Ministerie om via de WED af te doen: de WED voorziet namelijk in een breder arsenaal aan sancties, zoals hogere maxima voor boetes en de mogelijkheid tot ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel. Zolang dit duale stelsel bestaat heeft deze situatie zich nog geen enkele keer voorgedaan. We mogen constateren dat tot op heden het duale stelsel in het kader van de DHW probleemloos functioneert.”

De grondslag voor het opleggen door de burgemeester van een bestuurlijke boete voor overtreding van onder meer de op basis van deze modelverordening vastgestelde bepalingen is artikel 44a van de DHW. Op grond van datzelfde artikel 44a kan de burgemeester ook voor overtreding van een aantal andere bepalingen uit de DHW een bestuurlijke boete opleggen. Informatie over de toepassing van de bestuurlijke boete vindt u op de website van het Expertisecentrum handhaving DHW van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), <http://www.handhavingdhw.nl>, onder FAQ.

Overtredingen van de op basis van deze modelverordening aan de APV toegevoegde bepalingen zijn strafbaar als overtredingen op grond van artikel 2, vierde lid, juncto artikel 1, onder 4°, van de WED. De desbetreffende artikelen zijn daarom niet in de opsomming van overtredingen in hoofdstuk 6 van de model-APV opgenomen.

In artikel 44 van de DHW is voorts bepaald dat de Minister en de burgemeester bestuursdwang kunnen toepassen ter handhaving van de verplichting om een toezichthouder alle medewerking te verlenen bij het uitoefenen van zijn bevoegdheden (artikel 5:20, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)).

Toezichthouders

De toezichthouders worden benoemd door de burgemeester. Zij kunnen worden vermeld in artikel 6:2 van de model-APV. Op grond van artikel 42 van de DHW hebben zij de bevoegdheid om woningen binnen te treden zonder toestemming van de bewoners, als de toezichthouder vermoedt dat daar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank aan particulieren wordt verstrekt of als dat daadwerkelijk gebeurt.

Tot 1 januari 2014 kan de burgemeester ook ambtenaren van de NVWA inzetten, naast de eigen gemeentelijke toezichthouders, voor het toezicht op de naleving van de artikelen 20 en 45 van de DHW. Zie artikel V van de wijzigingswet (Stb. 2012, 237).

Artikelsgewijze toelichting

NB In deze artikelsgewijze toelichting worden enkel die delen die (inhoudelijke) toelichting behoeven nader toegelicht.

Artikel 2:34a Begripsbepaling

De begripsbepalingen uit de DHW werken door in de op de DHW gebaseerde regelgeving. Ter verduidelijking is een uitdrukkelijke verwijzing opgenomen, waaruit tevens blijkt dat deze begripsomschrijvingen enkel voor afdeling 8A gelden. Het gaat om de volgende begripsomschrijvingen.

alcoholhoudende drank: de drank die bij een temperatuur van twintig graden Celsius voor meer dan een half volumepercent uit alcohol bestaat.

horecabedrijf: de activiteit in ieder geval bestaande uit het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse.

In afdeling 8 van de model-APV (toezicht op openbare inrichtingen) wordt de term horecabedrijf niet gebruikt, maar de term openbare inrichting. Uit de definitie in artikel 2:27 van de model-APV blijkt dat onder openbare inrichtingen niet alleen horecabedrijven als bedoeld in de DHW vallen, maar ook bedrijven waar alleen alcoholvrije drank wordt geschonken, of rookwaar voor gebruik ter plaatse wordt versterkt (coffeeshops), of zwak-alcoholhoudende drank om mee te nemen wordt verkocht (snackbars en dergelijke). Op de horecabedrijven in de zin van de DHW is dus zowel afdeling 8 als afdeling 8A van de model-APV van toepassing.

horecalokaliteit: een van een afsluitbare toegang voorziene lokaliteit, onderdeel uitmakend van een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, in ieder geval bestemd voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse.

inrichting: de lokaliteiten waarin het slijtersbedrijf of het horecabedrijf wordt uitgeoefend, met de daarbij behorende terrassen voor zover die terrassen in ieder geval bestemd zijn voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse, welke lokaliteiten al dan niet onderdeel uitmaken van een andere besloten ruimte.

paracommerciële rechtspersoon: een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich naast activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf.

sterke drank: de drank, die bij een temperatuur van twintig graden Celsius voor vijftien of meer volumenprocenten uit alcohol bestaat, met uitzondering van wijn.

slijtersbedrijf: de activiteit bestaande uit het bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekken van sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse, al dan niet gepaard gaande met het bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekken van zwak-alcoholhoudende en alcoholvrije drank voor gebruik elders dan ter plaatse of met het bedrijfsmatig verrichten van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen andere handelingen.

zwak-alcoholhoudende drank: alcoholhoudende drank, met uitzondering van sterke drank.

Artikel 2:34b Regulering paracommerciële rechtspersonen

Artikel 4 van de DHW verplicht gemeenten ter voorkoming van oneerlijke mededinging regels te stellen waaraan paracommerciële rechtspersonen zich te houden hebben wanneer zij alcoholhoudende drank verstrekken. Op grond van artikel 4, eerste lid en derde lid, onder a, van de DHW moet geregeld worden gedurende welke tijden in de betrokken inrichting alcoholhoudende drank mag worden verstrekt. Met andere woorden, de schenktijden voor alcoholhoudende dranken moeten geregeld worden. Op grond van artikel 4, eerste lid en derde lid, onder b en c, van de DHW moeten regels gesteld worden met betrekking tot door paracommerciële rechtspersonen in de inrichting te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn. Uiteraard alleen voor zover er tijdens deze bijeenkomsten alcoholhoudende drank wordt verstrekt door de paracommerciële rechtspersoon. Zoals in het algemeen deel van deze toelichting reeds is aangegeven betekent dit dat de gemeentelijke uitwerking moet leiden tot regels die op z'n minst in enige mate bijdragen aan het voorkomen van oneerlijke mededinging.

NB De ledenbrief, in bijzonder het daaraan bijgevoegde 'stappenplan', kan als basis dienen voor een eventueel door de gemeente zelf op te stellen toelichting bij de gekozen variant uit Bijlage 1 – 40 varianten van artikel 2:34b van deze modelverordening.

De raad heeft besloten de regels op te nemen volgens variant 6 uit bijlage 1 van de ledenbrief van de VNG, Lbr. 13/023. Variant 6 sluit aan op de (huidige) Drank – en Horecaverordening 2002. Vooralsnog geeft de praktijk sinds 2002 geen aanleiding de huidige regels te wijzigen. Naar aanleiding van de zienswijze van het bestuur van Stichting Dorpshuis Welsum, wordt aan dit artikel een derde lid toegevoegd die overeenkomt met de voorwaarde zoals deze nu is verbonden aan de vergunning van de Stichting. In afwijking van het tweede lid, is in het derde lid bepaald, dat bij Stichting Dorpshuis Welsum feesten en partijen gehouden mogen worden, wanneer deze qua omvang niet gehouden kunnen worden bij de plaatselijke ondernemer.

Op grond van artikel 4, vierde lid, van de DHW heeft de burgemeester de bevoegdheid om voor ten hoogste twaalf aaneengesloten dagen ontheffing te verlenen van de hier door de raad gestelde regels voor schenktijden en voor de verschillende soorten bijeenkomsten. Het gaat om bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard. Uit deze bewoordingen van de wet blijkt dat hier zeer terughoudend mee moet worden omgegaan. Te denken valt aan kampioenschappen en dergelijke grotendeels onvoorziene gebeurtenissen, maar het kan ook gaan om feestelijkheden die wel te voorzien zijn, zoals carnaval en Koninginnedag. Omdat de burgemeester deze bevoegdheid rechtstreeks aan de wet ontleent, kan de raad hier verder geen beperkingen aan stellen. De burgemeester kan hiervoor zelf uiteraard wel beleidsregels opstellen (artikel 4:81 van de Awb).

De DHW valt onder de Dienstenwet en ingevolge artikel 28, eerste lid, van die wet is de lex silencio positivo (LSP) van toepassing op vergunningen (daar zijn ontheffingen ook onder begrepen), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald. Op het moment van schrijven (maart 2013) is de LSP wel van toepassing op ontheffingen op grond van artikel 4, vierde lid, van de DHW. Op het moment van schrijven is echter ook een wetsvoorstel (Veegwet SZW 2012, Kamerstukken II, 2012-23, 33 507) bij de Tweede

Kamer aanhangig dat hier verandering in zal brengen. Wanneer het wetsvoorstel in werking zal treden is nog onduidelijk.

Artikel 2:34c Beperkingen voor horecabedrijven en slijtersbedrijven

Deze modelbepaling is een uitwerking van artikel 25a van de DHW. Het verbiedt de verstrekking van sterke *of* alcoholhoudende drank in inrichtingen die gelegen zijn in bepaalde aangewezen gebieden *en/of* die beschikken over nader aangegeven aard *en/of* gedurende nader bepaalde tijdsruimten. De nadere invulling van een verbod dient, in zoverre daar voor gekozen wordt, in de verordening zelf te gebeuren en kan niet aan de burgemeester gedelegeerd worden.

In het tweede lid wordt overeenkomstig artikel 25a, tweede lid, aanhef en onderdeel b, van de DHW de burgemeester de bevoegdheid verleend om voorschriften aan de vergunning te verbinden of deze te beperken tot zwak-alcoholhoudende drank, als dit vanwege de handhaving van de openbare orde, de veiligheid, de zedelijkheid en de volksgezondheid nodig is.