

Bijlage 1

Overnamepunten en afnameverplichting

Overdrachtpunt	Afname verplichting	Gemeten capaciteit	Gemeten capaciteit/ afname- verplichting	Opmerkingen
Hoofdrioolgemaal De Enk	48 m3/uur	46 m3/uur	96%	
Hoofdrioolgemaal Peperkamp	126 m3/uur	131 m3/uur	104%	
Hoofdrioolgemaal Wijhe	235 m3/uur	235 m3/uur	100%	
Opvoergemaal Zuivering Olst	612 m3/uur	690 m3/uur	113%	Extra pompovercapaciteit komt ten goede aan het waterkwaliteitsspoor
Hoofdrioolgemaal Averbergen	123 m3/uur	120 m3/uur	98%	
Hoofdrioolgemaal Boskamp	70 m3/uur	64 m3/uur	91%	De afnameverplichting van 70 m3/uur kan niet worden behaald. In overleg is afgesproken 64 m3/uur te verpompen, tenzij dit leidt tot negatieve effecten in het watersysteem.
Hoofdrioolgemaal Middel	58 m3/uur	61 m3/uur	105%	
Hoofdrioolgemaal Wesepe	27 m3/uur	27 m3/uur	100%	

Bijlage 2

Lozingspunten in Olst-Wijhe

Lozingspunten gemeente Olst Wijhe												
	peildatum 1 januari 2015											

Bijlage 3

Verslag workshop GRP Olst-Wijhe d.d. 18-02-2015

Verslag van de workshop 'GRP', gehouden op 18 februari 2015 (Holstohus Olst)

Aanwezig	Namens
Harry de Jong	Gemeente Olst-Wijhe (ochtend)
Diderick Niehof	Waterschap Groot Salland (ochtend)
Tom van Leeuwe	Gemeente Olst-Wijhe (hele dag)
Marcel Blind	Gemeente Olst-Wijhe (hele dag)
René de Ruiters	Gemeente Olst-Wijhe (ochtend)
Paul Terhorst	Gemeente Olst-Wijhe (ochtend)
Jaring	Gemeente Olst-Wijhe (hele dag)
Albert Ganzevles	Gemeente Olst-Wijhe (ochtend)
Anton Bosch	Gemeente Olst-Wijhe (middag)
Hans Koldewijn	DOWR (middag)
Hans Schutte	Gemeente Olst-Wijhe (middag)
Rob van der Velde	Watermaat
Frenk Wisselink (verslag)	Wisselink-Advies

Afwezig (met kennisgeving)	Namens
Jan van 't Land	SallandWonen

Opening

Wethouder Blind opent de dag. Een goed GRP is volgens hem van grote waarde. Daarom is door Olst-Wijhe ook afstemming gezocht met andere gemeenten. Door deze afstemming kan dit GRP een hogere kwaliteit halen op onder andere beleid en financiën.

Hij geeft aan dat het GRP Olst-Wijhe in ca. 15 weken afgerond zal worden. Tijdens een startoverleg, waarbij ook wethouder Bosch aanwezig was, zijn de nodige afspraken gemaakt. Hij wil bij dit project graag 'de wind eronder houden'. Dat lukt door helderheid in de verschillende fasen en duidelijkheid over ieders 'huiswerk' (wat moet er gedaan worden en wanneer moet het klaar zijn).

Jaring Walta neemt het woord over. In de samenwerking tussen 5 gemeenten verwacht hij dat de gemeenten van elkaar kunnen leren door samen te doen. Het streven is dat iedere gemeente binnen het samenwerkingsverband een vergelijkbaar GRP krijgt waarin voldoende ruimte is opgenomen voor eigen beleid. De overeenkomsten tussen de GRP's maakt het eenvoudiger om elkaars GRP te lezen en om vergelijkingen te maken.

Riolering heeft veel raakvlakken met andere beleidsvelden dus het is noodzakelijk het GRP breder te trekken. In dat kader is ook deze workshop te zien. Doel van deze workshop is om meningen boven tafel te krijgen die tijdens het verdere proces vertaald worden naar het nieuwe GRP.

Inleiding

Rob van der Velde houdt een inleidend verhaal waarin hij kort toelicht wat een GRP inhoudt en wat het wettelijke kader is. Ook geeft hij aan waar een gemeente vrijheden heeft om keuzes te maken. Vervolgens legt hij het doel van de workshop nader uit en geeft hij aan hoe het verdere verloop van de dag zal zijn. In de workshop worden verschillende thema's behandeld, zowel de wat technische thema's als de meer financiële. Rob schetst straks een aantal situaties waarna hij een 'boute' stelling poneert. De deelnemers aan de workshop wordt vervolgens gevraagd bij 'Eens' of 'Oneens' te gaan staan. De stellingen zijn zo geformuleerd dat er geen 'goed' of 'fout' is. Het gaat vooral om de argumenten waarom de deelnemers voor het eens of oneens kiezen. Die argumenten geven inzicht in wat er binnen de gemeente leeft en hoe de verschillende beleidskeuzes gemaakt moeten worden. Rob benadrukt dat iedere inbreng welkom is en vraagt de deelnemers vooral niet terughoudend te zijn in het geven van hun mening.

Tom vraagt waarom een GRP een zo korte looptijd kent, als je het afzet tegen de levensduur van een rioolstelsel. Rob legt uit dat ontwikkelingen in techniek en beleid een regelmatige bijstelling van

het beleid noodzakelijk maken. Ook is het in zijn ogen niet realistisch om er van uit te gaan dat de financiële planning langer dan 5 jaar houdbaar blijft. Overigens wordt in het GRP uitgegaan van een lange termijn als gekeken wordt naar vervangingsinvesteringen en wordt in de financiële paragraaf ook zeker naar de lange termijn gekeken.

Bij de aanwezigen wordt verbaasd gereageerd als Rob verteld dat voor de jaren 80 van de vorige eeuw geen voorzieningen werden getroffen voor de vervanging en reparatie van riolen. Het besef dat dit nodig was kwam pas na een aantal calamiteiten waarbij rioolbuizen inzakten. Vanaf de jaren 90 is het GRP een verplicht plan binnen de gemeente. Vanaf dan wordt gekeken naar de bekostiging van het in stand houden van de riolering; tot dan toe werd alleen gerekend met operationele kosten (reinigen, elektriciteit gemalen etc.).

Stellingen

Onderstaand worden de situaties en stellingen genoemd, met daaronder de verschillende argumenten die zijn genoemd. De stellingen zijn per thema genummerd. Naar aanleiding van de argumenten en de discussies die daarop volgden is bij enkele stellingen een nadere toelichting gegeven. Dit is *cursief* opgenomen in het verslag.

Situatie:

Man met nieuwe woning heeft last van natte kelder en klaagt bij gemeente met dreigende taal, want deze heeft hem niet gewaarschuwd voor het grondwater.

Grond- en hemelwater stelling 1:

Gemeente is tekort geschoten en moet maatregelen treffen.

Eens: 2 personen

- Voor de man is dit een nare verrassing; de gemeente had hiervan waarschijnlijk wel kunnen weten. De gemeente had dus beter moeten communiceren.
- Een nieuwe woning in een nieuw plan? Dan is de gemeente tekort geschoten. Als het een bestaand plan is waarin een nieuwe woning wordt gebouwd dan ligt het anders.
- Het kennisniveau van inwoners is beperkt op het gebied van grondwater. De gemeente heeft die kennis wel en moet dat delen.
- Ik vind dat de gemeente maatregelen moet treffen, maar we zijn als gemeente niet juridisch aansprakelijk.

Oneens: 6 personen

- 'Dreigende taal' kan niet!
- Inwoners hebben hier een eigen verantwoordelijkheid.
- De bouwer of zijn constructeur is hier verantwoordelijk; niet de gemeente.
- Waarschuwen voor de risico's van hogere grondwaterstanden is een uiting van behoorlijk bestuur, maar de verantwoordelijkheid ligt bij de eigenaar.
- Bij de vergunningverlening moet wel op de hoge grondwaterstanden worden gewezen.
- Als een burger 'dreigende taal' gebruikt is het vaak omdat hij/zij zelf niet echt overtuigd is van zijn eigen gelijk; hij/zij overschreeuwt zichzelf.

Situatie:

Vrouw met huurwoning in Wijhe-West klaagt bij de gemeente over muffe lucht en zwarte muren in de wintermaanden.

Grond- en hemelwater stelling 2:

Ze moet beter ventileren en/of de woningbouwvereniging moet de muur dichten.

Eens: 4 personen

- Als het structureel is en het gaat om meerdere woningen, dan moet je als gemeente wat doen.
- Het traject moet in principe wel via de woningbouwvereniging lopen. Daar moet een screening plaatsvinden op meerdere klachten etc. zodat duidelijk wordt of het een individuele klacht betreft (op te lossen door bewoner of woningbouwvereniging) of dat de gemeente hierin een rol moet vervullen.

Oneens: 4 personen

- Als hier staat 'in de wintermaanden' dan lijkt het een structureel probleem. In dat geval ligt er een taak voor de gemeente.
- De gemeente gaat niet over de ventilatie in de woningen.
- Dit is niet onze verantwoordelijkheid. De bewoonster moet worden doorverwezen.
- Wij zijn hierin geen partij. Doorverwijzen naar de woningbouwvereniging.
- Moeten wij proactief werken door vanuit een meldingsstelsel te reageren?

Rob geeft aan dat er situaties denkbaar zijn waarin de gemeente niet verantwoordelijk is maar waar het wel het meest efficiënt is als de gemeente oplossingen realiseert.

Situatie:

Diverse buurten lenen zich voor infiltratie van hemelwater in de tuin van de particulier, dit dringt de overstorten en wateroverlast bij zware buien sterk terug!

Grond- en hemelwater stelling 3:

Dwing de eigenaren door verordening tot infiltratie van hemelwater in eigen tuin, lever gratis advies en hulpstukken, geef 10 jaar de tijd.

Eens: 4 personen

- Ik ben geen voorstander van dwang, maar een verordening biedt wel mogelijkheden gebiedsgewijs dingen te bereiken.
- Vrijwillige oproepen zijn te vrijblijvend.
- Voldoende tijd geven is belangrijk. Een termijn van 10 jaar haalt de scherpste af van de 'dwang'.
- In mijn ogen is het een kostenverhaal. Waarschijnlijk is een oplossing voor afvoer van het hemelwater door de gemeente duurder dan oplossingen door particulieren.

Oneens: 4 personen

- De hele tuin moet op de kop. Mijn auto's kan ik dan niet meer op het erf kwijt omdat ik minder verharding heb, dus die komen op de weg te staan (nog meer parkeerdruk). In bestaande wijken is te weinig ruimte.
- Ik ben allergisch voor dwingen!
- Je jaagt de woningeigenaren op kosten.
- Controle, afdwingen en bijhouden is moeilijk en arbeidsintensief in bestaand gebied.
- Liever stimuleren dan dwingen.
- Reconstructies van wijken leiden nu vaak tot een toename van verhard oppervlak (groen wordt ingeruild voor parkeren).
- Er moet eerst een analyse worden gemaakt. Is de keuze om de burger te verplichten tot afkoppelen wel de beste? Is er eigenlijk wel sprake van wateroverlast?
- In pieksituaties zal je toch altijd nog een deel van het hemelwater af moeten voeren.

Over het algemeen wordt meer gezien in het stimuleren door bewoners te 'verleiden'. Verder kun je ook stimuleren door de heffingsgrondslag (bijvoorbeeld door de rioolheffing te baseren op het aangesloten verharde oppervlak). De ervaringen met betalen voor het legen van de grijze containers laten zien dat de burgers erg gevoelig zijn voor financiële prikkels.

In verband met andere verplichtingen moet wethouder Marcel Blind vertrekken. Na de lunch zal hij weer aanwezig zijn.

Situatie:

Extreme buien passen niet in de riolering en leiden tot water op straat. Het water zoekt zijn eigen weg naar de lokaal laagste plekken. Nu vaak ongecontroleerd naar ongelukkige locaties met overlast.

Grond- en hemelwater stelling 4:

Zorg voor laaggelegen groenstroken en plantsoenen zodat het water daarheen kan.

Eens: 4 personen

- Niet elke bui kan in de buis. Bedenk daarom oplossingen waarmee de risico's beperkt worden.
- "Zorg voor" is wel heel erg hard gesteld maar zoek naar mogelijkheden en gebruik die.
- Liever het water in het groen dan op de straat.
- Water op straat is niet persé wateroverlast.
- Water mag niet de woningen in stromen. Dan liever in het groen.

Oneens: 3 personen

- De straat is een prima berging, groen lang niet overal. Waarom dan berging zoeken in het groen?
- Veel groen kan niet tegen de natte omstandigheden die gepaard gaan met kleine groenstroken die voor berging worden benut. Weinig ruimte betekent vaak en langdurig nat.
- Groenstroken maken onderdeel uit van de openbare ruimte. Die moet je bewust inrichten en gebruik als berging past daar niet altijd in.
- Wateroverlast hebben ze in Bangladesh! Wij moeten gewoon wat meer accepteren.

Gevraagd wordt wat gedaan moet worden om actie te ondernemen. Welke groenstroken gaan we aanpakken? Het is van belang om inzicht te krijgen in de locaties van overlast. Je kunt dan kiezen in welke wijken/buurtten je gaat kijken op welke manier je de groenstroken in kunt zetten om de overlast te beperken.

Situatie:

Vrouw uit de nieuwbouw vindt de wadi's maar niks: kinderen spelen in vies water en de honden schijten erin.

Grond- en hemelwater stelling 5:

Stoppen met die wadi-hype!

Eens: 1 personen

- ☐ Hemelwater is niet schoon als het van verharding is gestroomd. Je moet voorzichtig zijn, zeker met kinderen.

Oneens: 6 personen

- Wadi's staan bijna nooit vol en als ze vol staan dan spelen er geen kinderen in.
- Als bewoner kies je er zelf voor om in een woonwijk met wadi's te gaan wonen.
- De wadi's in Olst-Wijhe zijn goed aangelegd. Het zijn geen modderpoelen en daarom zijn mensen er positief over.

Situatie:

Riolen op leeftijd gaan gebreken vertonen en moeten gerepareerd of vervangen worden.

Rioleringsbeheer stelling 1:

Vervang elk riool na 60 jaar, dan kunnen andere disciplines, zoals wegen, groen en stedenbouw, hun plannen daarop richten.

Eens: 0 personen

Oneens: 7 personen

- Wanneer een riool vervangen moet worden dan is dat ruim van te voren bekend. Je hebt nog zo'n 5 jaar om de plannen af te stemmen. Een vast termijn is dus helemaal niet nodig.
- Rioleringsbeheer vervangen op basis van een theoretische levensduur is veel te rigide; sommige leidingen blijven langer goed en andere korter.

Volgens Tom is de hoeveelheid 'oude' rioleringsbeheer die nog vervangen moet worden in Olst-Wijhe beperkt.

Situatie:

Veel riolen worden ouder, maar je hebt beperkt budget en moet keuzes maken.

Rioleringsbeheer stelling 2:

Laat in woonstraten gerust wat gaten vallen die je dan repareert, als het centrum en de hoofdwegen maar geen last krijgen van verouderde rioleringsbeheer.

Eens: 6 personen

- De ondergrens is het doelmatig verzamelen en de volksgezondheid. Een gaatje is niet erg.
- In Olst-Wijhe wordt regelmatig gekozen voor het opschuiven van vervanging. Dat is een vorm van risico nemen en dat is tot nu toe goed gegaan.
- Voor bomen moet je de risico's inschatten. Hoeft zoiets niet voor rioleringsbeheer?
- Als we dit niet vastleggen in het beleid dan kunnen we hier problemen mee krijgen.
- Het bestuur moet keuzes maken over de risico's die we willen nemen.
- De risico's zijn heel beperkt want door inspecties is de schadeontwikkeling inzichtelijk.
- De politiek zal het wel met deze stelling eens zijn. Zij vinden het centrum en de hoofdwegen inderdaad belangrijker.

Oneens: 1 persoon

Situatie:

Relining wordt beter en goedkoper. Dat is het inbrengen van een kunststof kous als alternatief voor rioolvervanging.

Rioleringsbeheer stelling 3:

Komende jaren gaan we verouderde riolen niet meer vervangen maar allemaal relining.

Eens: 1 personen

- ☐ Het verwerken van het materiaal (betonnen leiding met kunststof relining) speelt pas in de verre toekomst. Tegen die tijd is er wel een oplossing voor.

Oneens: 6 personen

- Bij een functieverandering van het riool of als de straat anders ingericht moet worden, is relining niet de logische keuze.
- Wat doe je als een gerelinde buis vervangen moet worden? Beton kan naar de breker en wordt opnieuw gebruikt maar een mengsel van beton en kunststof is problematisch.
- De budgetten voor wegreconstructies worden minder dus het kan minder logisch worden om leidingen te gaan vervangen.

Situatie:

Grootschalige riolering hoort echt bij de 20ste eeuw met zijn technische insteek. Komende tijd wordt zelfvoorzienendheid hip.

Rioleringsbeheer stelling 4:

Riolering heeft zijn langste tijd gehad.

Eens: 0 personen

Oneens: 7 personen

- Ik zie het nog niet zo snel gebeuren dat iedereen een composttoilet heeft.
- Dan heb je 2.000 m2 grond nodig per woning om het afval te verwerken.
- Het duurt nog heel lang voordat het bestaande systeem (=riolering) verdwijnt.
- Terug naar het tonnensysteem? Maar toen had de poep waarde en was het dus lonend om te verzamelen.
- Riolering is beheersbaar en controleerbaar. Individuele systemen zijn dat niet.

Na deze stelling is het ochtendprogramma voorbij. Voor de lunch wordt een wandeling gemaakt door Olst waarbij Jaring uitleg geeft over de manier waarop hier met riolering en hemelwater is omgegaan. We lopen langs de aardehuizen die niet zijn aangesloten op het gemeentelijk riool (composttoiletten en een helofytenfilter voor het 'grijs afvalwater') en door een nieuwbouwwijk met oppervlakkige afvoer en wadi's.

Na de lunch wisselt de samenstelling van de groep.

Situatie:

De gemeente Olst-Wijhe moet overal bezuinigen, maar riolering heeft een eigen veilige heffing waar best iets meer kosten onder geschoven kunnen worden.

Financiën stelling 1:

Reken kosten voor straatvegen, sloten maaien, kwijscheldingen, etc. toe aan de rioolheffing.

Eens: 5 personen

- Als kosten rioleringsgerelateerd zijn dan kun je ze toerekenen aan de heffing. Je moet dat wel kunnen verantwoorden.
- Het is niet zo vrijblijvend als in deze stelling wordt genoemd.

Oneens: 1 personen

- Je moet de kosten toerekenen waar ze horen. Hier moet je transparant in zijn.

Wethouder Bosch is van mening dat er een verschil is tussen rioleringsgerelateerde exploitatiekosten en kapitaalslasten. Hij vraagt of deze beiden ten laste van de rioolheffing komen. Rob antwoordt hierop dat hier meestal wel voor wordt gekozen. De gemeente heeft hierin echter ruimte voor eigen keuzes. Over het algemeen wordt het als 'te ingewikkeld' gezien om dit onderscheid te maken.

Namens de VNG heeft Jacco Slomp gezegd dat je moet controleren of je de kosten primair maakt voor de riolering. Als dat zo is dan mag je de kosten geheel of gedeeltelijk aan de rioolheffing toerekenen. Je bepaalt welk deel van de activiteit ten bate van de riolering is en dat deel van de kosten reken je toe aan de heffing.

Situatie:

Bij rioolvervanging kun je kiezen om die alleen te herstraten of je kunt de straat een nieuwe fundering en inrichting geven zodat alles integraal wordt verbeterd.

Financiën stelling 2:

Regel in het GRP dat dit wordt betaald vanuit de rioolheffing, ander heb je risico dat gewenste verbeteringen niet doorgaan als er geen ander geld is.

Eens: 0 personen

Oneens: 6 personen

- Dit gaat te ver. Het is ook niet passend binnen de exploitatie.
- Als het kan integraal oppakken, maar als andere disciplines geen geld hebben dan alleen de riolering vervangen (en sleuf herstraten).
- Uiteindelijk wordt toch alles door de burgers betaald.
-

In Olst-Wijhe wordt gewerkt vanuit een integraal plan. Ieder betaald hierin zijn deel van de werkzaamheden. De VNG adviseert om hierover redelijke regels op te stellen en op te nemen in het GRP. Vervolgens moet je je daar ook aan houden.

Situatie:

In Olst-Wijhe is infiltrerende bestrating dikwijls een goede optie voor de riolering maar het vergt duurder onderhoud door de afdeling wegbeheer.

Financiën stelling 3:

Wegbeheer moet niet zeuren

Eens: 2 personen

- Het ontwerp is gebaseerd op 'Cost of Ownership'. Daar horen de onderhoudskosten bij dus inderdaad niet zeuren. Het geld voor de extra onderhoudskosten is geregeld (of zou dat moeten zijn).

Oneens: 4 personen

- De meerkosten voor onderhoud ten opzichte van 'normale bestrating' zou je ten laste van de rioolheffing moeten brengen.

Het onderhoud van de wadi's in Olst-Wijhe valt onder groen. Ze worden 2 keer per jaar gemaaid en daardoor is het onderhoud van wadi's ook niet duurder dan van 'gewoon' groen. Opgemerkt wordt dat 2 maal maaien voor wadi's ongebruikelijk is; meestal worden ze als 'gazon' onderhouden. In Olst-Wijhe zijn de bewoners aan het beeld van de wadi's gewend en vormt het extensieve maaien geen probleem.

Situatie:

Rioolvervanging kost veel geld. Je mag zo'n investering langjarig afschrijven, maar het mag ook direct en dat scheelt rente.

Financiën stelling 3:

Kies voor directe afschrijving zodat de lasten niet worden doorgeschoven naar de volgende generatie met bijbehorende hoge rentelasten, maar laten wij nu wat meer betalen voor hetgeen we nu renoveren.

Eens: 3 personen

- Mijn eigen huis los ik ook niet af. Een huis is natuurlijk wel waardevast en de inflatie helpt dan ook mee.
- Je zou gedurende de levensduur moeten sparen om via directe afschrijving te vervangen.

Oneens: 4 personen

- Het is logischer om de kosten uit te smeren over meerdere generaties
- Directe afschrijving is goedkoper voor de burger, maar het moet wel haalbaar zijn.

Wethouder Bosch brengt onder de aandacht dat in het coalitieakkoord is opgenomen dat de lastendruk voor de burger beheerst moet worden.

Volgens Jaring kan de afschrijvingstermijn omhoog (riolen blijken langer mee te gaan dan eerder aangenomen). Dat biedt ruimte om met een gelijkblijvende heffing te sparen om op termijn over te gaan naar directe afschrijving. Hetzelfde geldt voor relinen (kostenbesparend ten opzichte van vervangen).

Rob geeft aan dat de omslag naar sparen en directe afschrijving bestuurlijke moed vergt omdat deze keuze tot stijging van de rioolheffing zal leiden.

Hans Schutte meldt dat met ingang van 2015 de rentevergoeding over de rioleringsreserve is vervallen.

Situatie:

Rioolheffing mag je opleggen aan eigenaren of aan gebruikers

Rioolheffing stelling 1:

Het maakt niet uit of eigenaren of gebruikers betalen, als het benodigde geld maar binnenkomt.

Eens: 5 personen

- De stelling klopt want het maakt mij inderdaad niet uit hoe het geld binnenkomt, als het maar binnenkomt. Ik begrijp wel dat hier een onderscheid tussen is.

Oneens: 1 personen

- Het maakt wel degelijk uit. Als je de heffing oplegt aan de eigenaren zul je bijvoorbeeld minder met kwijtschelding te maken hebben.
- Bij een eigenarenheffing moet over leegstaande panden ook betaald worden.
- Heffing opleggen aan eigenaren doet geen recht aan het principe 'de gebruiker betaald'.
-

Woningbouwverenigingen zijn eigenaar van veel woningen. Als er toe wordt overgegaan de rioolheffing bij de woningeigenaren neer te leggen dan worden de woningbouwverenigingen geconfronteerd met veel kosten. Deze kunnen ze niet doorvertalen naar een hogere huur omdat de huurstijging beperkt is en vaak is de huur gemaximaliseerd op basis van een puntensysteem.

Situatie:

Je mag kiezen voor de mate van drinkwaterverbruik als heffingsmaatstaf. Dit hoort bij "de gebruiker betaalt".

Rioolheffing stelling 2:

Koppel de rioolheffing aan het drinkwatergebruik, dat is eerlijk.

Eens: 2 personen

- Dit is een goede prikkel om het drinkwaterverbruik te beperken.

Oneens: 4 personen

- Waterverbruik is privé!
- Het waterverbruik zegt niets over de slijtage van het riool.
- Meer drinkwater is juist goed voor de doorspoeling van het stelsel!
- Meer drinkwater in de riolering zorgt wel voor hogere energiekosten (verpompen en zuiveren)
- Het drinkwaterverbruik is niet één op één te koppelen aan de lozingshoeveelheden bijvoorbeeld een zwembad of in het geval van veedrenking).
- Drinkwaterverbruik als heffingsgrondslag zorgt voor veel werk. De verbruiksgegevens moeten worden opgevraagd, je moet nagaan of er sprake is van veedrenking etc.

Situatie:

Kosten voor riolering zitten sterk in de rioolvervanging. Daarbij zorgen grote woningen meestal voor de meeste kosten door extra lengte van de riolering en grotere diameter door veel verhard oppervlak. De WOZ waarde correleert hier behoorlijk mee en het past bij "de kostenveroorzaker betaalt".

Rioolheffing stelling 3:

Koppel de rioolheffing nooit aan de WOZ waarde want dat ligt te gevoelig.

Eens: 5 personen

- "Gevoelig" zegt niets; een beslissing is goed of niet. Een goede beslissing kun je verantwoorden.
- Dit is in mijn ogen vergelijkbaar met het legen van de vuilcontainers. Daarvoor betaal je in een villawijk toch ook niet meer?
- De keuze moet je baseren op feitelijkheden. Het verband tussen de kosten voor riolering en de WOZ waarde is niet feitelijk.
- Vanuit het solidariteitsbeginsel moet je de rioolheffing niet koppelen aan de WOZ waarde

Oneens: 1 personen

- Ook al ligt het gevoelig, WOZ waarde is een goede grondslag.

Situatie:

Olst-Wijhe heeft veel drukriolering in het buitengebied en dat geeft flinke kosten voor storingen, energie en vervanging.

Rioolheffing stelling 4:

Verdubbel de rioolheffing voor het buitengebied, dat is nog steeds niet veel.

Eens: 2 personen

- In het buitengebied wonen heeft voor- en nadelen. Duurdere riolering is zo'n nadeel en dat mag je doorberekenen.

Oneens: 4 personen

- Onderscheid tussen buitengebied en bebouwde kom in heffingsgrondslag mag niet.
- Dit is niet solidair.
- Het buitengebied heeft al betaald voor de aanleg en betaald nu ook rioolheffing.
- Alles kost meer als buitengebiedbewoner. Je moet bijvoorbeeld grotere afstanden afleggen om gebruik te maken van de gemeenschappelijke voorzieningen.
- Vanuit het buitengebied is er geen afvoer van hemelwater.
- De ontvolking van het platteland is nu al een probleem. Hogere rioolheffing zou dat probleem versterken.
- Het buitengebied betaald ook al voor lantaarnpalen, en die staan allemaal in de bebouwde kom.
- Wonen in het buitengebied is niet altijd een vrije keuze.

In de gemeentelijke verordening staat nog "vrijstelling van rioolrecht". Dat is een fout want hier hoort "vrijstelling van rioolheffing" te staan.

Om 15:45 bedankt Rob de aanwezigen voor de enthousiaste deelname en inbreng. Hij benadrukt nog eens dat iedere inbreng welkom is, ook na deze workshop. Spreek daarom de komende tijd vooral Jaring nog aan als je gedachten of ideeën hebt!

Bijlage 4

Tabellen kostendekkingsmodel

Kosten groot onderhoud riolen en persleidingen

Directe afschrijving (geen rentelasten)

	vrijverval riolen	druk riolering	perleiding	Totaal	inflatiecorrectie	BTW component 80% van investering	Totaal incl. BTW	directe afschrijving	Lening
2016	€ 169.945		€ 0	€ 169.945	169.944,56	28.550,69	198.495,25	198.495,25	€ 0
2017	€ 446.110		€ 0	€ 446.110	455.032,20	76.445,41	531.477,61	531.477,61	€ 0
2018	€ 404.438		€ 0	€ 404.438	420.776,82	70.690,51	491.467,33	491.467,33	€ 0
2019	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2020	€ 104.675		€ 0	€ 104.675	113.303,23	19.034,94	132.338,17	132.338,17	€ 0
2021	€ 85.024		€ 0	€ 85.024	93.872,94	15.770,65	109.643,59	109.643,59	€ 0
2022	€ 447.067		€ 0	€ 447.067	503.470,16	84.582,99	588.053,15	588.053,15	€ 0
2023	€ 159.927		€ 0	€ 159.927	183.706,41	30.862,68	214.569,09	214.569,09	€ 0
2024	€ 0	€ 218.250	€ 0	€ 218.250	255.714,66	42.960,06	298.674,72	298.674,72	€ 0
2025	€ 108.002	€ 462.750	€ 0	€ 570.752	682.101,56	114.593,06	796.694,62	796.694,62	€ 0
2026	€ 200.649		€ 0	€ 200.649	244.590,13	41.091,14	285.681,28	285.681,28	€ 0
2027	€ 16.872		€ 0	€ 16.872	20.978,21	3.524,34	24.502,55	24.502,55	€ 0
2028	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2029	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2030	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2031	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2032	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2033	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2034	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2035	€ 0	€ 116.400	€ 0	€ 116.400	169.572,82	28.488,23	198.061,05	198.061,05	€ 0
2036	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2037	€ 351.850		€ 0	€ 351.850	533.287,35	89.592,28	622.879,63	622.879,63	€ 0
2038	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2039	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2040	€ 457.284		€ 0	€ 457.284	735.512,94	123.566,17	859.079,11	859.079,11	€ 0
2041	€ 33.104		€ 0	€ 33.104	54.310,13	9.124,10	63.434,23	63.434,23	€ 0
2042	€ 219.374		€ 0	€ 219.374	367.103,76	61.673,43	428.777,19	428.777,19	€ 0
2043	€ 39.581		€ 0	€ 39.581	67.560,96	11.350,24	78.911,20	78.911,20	€ 0
2044	€ 0	€ 218.250	€ 0	€ 218.250	379.978,53	63.836,39	443.814,93	443.814,93	€ 0
2045	€ 438.965	€ 928.350	€ 0	€ 1.367.315	2.428.138,91	407.927,34	2.836.066,24	2.836.066,24	€ 0
2046	€ 69.580		€ 0	€ 69.580	126.034,36	21.173,77	147.208,13	147.208,13	€ 0
2047	€ 420.838		€ 0	€ 420.838	777.534,66	130.625,82	908.160,48	908.160,48	€ 0
2048	€ 146.778		€ 0	€ 146.778	276.609,29	46.470,36	323.079,65	323.079,65	€ 0
2049	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2050	€ 649.710		€ 0	€ 649.710	1.273.869,84	214.010,13	1.487.879,98	1.487.879,98	€ 0
2051	€ 150.875		€ 0	€ 150.875	301.734,14	50.691,33	352.425,47	352.425,47	€ 0
2052	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2053	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2054	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2055	€ 0	€ 246.800	€ 0	€ 246.800	534.259,01	89.755,51	624.014,52	624.014,52	€ 0
2056	€ 85.829		€ 0	€ 85.829	189.513,39	31.838,25	221.351,64	221.351,64	€ 0
2057	€ 267.076		€ 0	€ 267.076	601.509,59	101.053,61	702.563,20	702.563,20	€ 0
2058	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2059	€ 14.850		€ 0	€ 14.850	34.796,83	5.845,87	40.642,70	40.642,70	€ 0
2060	€ 618.962		€ 794	€ 619.756	1.481.248,94	248.849,82	1.730.098,76	1.730.098,76	€ 0
2061	€ 438.352		€ 0	€ 438.352	1.068.639,24	179.531,39	1.248.170,63	1.248.170,63	€ 0
2062	€ 228.981		€ 0	€ 228.981	569.386,74	95.656,97	665.043,71	665.043,71	€ 0
2063	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2064	€ 41.971	€ 629.450	€ 0	€ 671.421	1.737.012,35	291.818,07	2.028.830,43	2.028.830,43	€ 0
2065	€ 182.977	€ 462.750	€ 0	€ 645.727	1.703.951,23	286.263,81	1.990.215,04	1.990.215,04	€ 0
2066	€ 1.533.984		€ 0	€ 1.533.984	4.128.852,97	693.647,30	4.822.500,27	4.822.500,27	€ 0
2067	€ 169.551		€ 0	€ 169.551	465.488,95	78.202,14	543.691,09	543.691,09	€ 0
2068	€ 379.674		€ 0	€ 379.674	1.063.212,08	178.619,63	1.241.831,71	1.241.831,71	€ 0
2069	€ 258.411		€ 0	€ 258.411	738.108,60	124.002,25	862.110,85	862.110,85	€ 0
2070	€ 1.804.733		€ 0	€ 1.804.733	5.258.020,30	883.347,41	6.141.367,71	6.141.367,71	€ 0
2071	€ 694.944		€ 0	€ 694.944	2.065.184,91	346.951,07	2.412.135,98	2.412.135,98	€ 0
2072	€ 604.779		€ 0	€ 604.779	1.833.186,32	307.975,30	2.141.161,63	2.141.161,63	€ 0
2073	€ 0		€ 0	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2074	€ 86.772		€ 0	€ 86.772	273.647,55	45.972,79	319.620,34	319.620,34	€ 0
2075	€ 201.535		€ 0	€ 201.535	648.276,03	108.910,37	757.186,41	757.186,41	€ 0

Kosten groot onderhoud rioolgemaal						
	Directe afschrijving (geen rentelasten)					
	Totaal	inflatiecorrectie	BTW component 80% van investering	Totaal incl. BTW	directe afschrijving	Lening
2016	€ 92.500	92.500,00	15.540,00	108.040,00	108.040,00	€ 0
2017	€ 86.000	87.720,00	14.736,96	102.456,96	102.456,96	€ 0
2018	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2019	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2020	€ 38.000	41.132,42	6.910,25	48.042,67	48.042,67	€ 0
2021	€ 82.000	90.534,63	15.209,82	105.744,44	105.744,44	€ 0
2022	€ 51.500	57.997,36	9.743,56	67.740,92	67.740,92	€ 0
2023	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2024	€ 62.000	72.642,88	12.204,00	84.846,89	84.846,89	€ 0
2025	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2026	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2027	€ 32.000	39.787,98	6.684,38	46.472,36	46.472,36	€ 0
2028	€ 40.000	50.729,67	8.522,58	59.252,26	59.252,26	€ 0
2029	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2030	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2031	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2032	€ 35.000	48.047,50	8.071,98	56.119,48	56.119,48	€ 0
2033	€ 17.500	24.504,22	4.116,71	28.620,93	28.620,93	€ 0
2034	€ 52.500	74.982,93	12.597,13	87.580,06	87.580,06	€ 0
2035	€ 22.500	32.778,25	5.506,75	38.285,00	38.285,00	€ 0
2036	€ 80.000	118.875,79	19.971,13	138.846,92	138.846,92	€ 0
2037	€ 126.000	190.973,96	32.083,63	223.057,58	223.057,58	€ 0
2038	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2039	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2040	€ 38.000	61.120,62	10.268,26	71.388,88	71.388,88	€ 0
2041	€ 97.000	159.138,78	26.735,32	185.874,10	185.874,10	€ 0
2042	€ 101.500	169.851,94	28.535,13	198.387,06	198.387,06	€ 0
2043	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2044	€ 62.000	107.943,50	18.134,51	126.078,01	126.078,01	€ 0
2045	€ 25.000	44.396,12	7.458,55	51.854,66	51.854,66	€ 0
2046	€ 25.000	45.284,04	7.607,72	52.891,76	52.891,76	€ 0
2047	€ 32.000	59.122,84	9.932,64	69.055,48	69.055,48	€ 0
2048	€ 40.000	75.381,62	12.664,11	88.045,74	88.045,74	€ 0
2049	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2050	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2051	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2052	€ 5.000	10.199,44	1.713,51	11.912,94	11.912,94	€ 0
2053	€ 17.500	36.411,99	6.117,21	42.529,20	42.529,20	€ 0
2054	€ 52.500	111.420,69	18.718,68	130.139,36	130.139,36	€ 0
2055	€ 35.000	75.766,07	12.728,70	88.494,77	88.494,77	€ 0
2056	€ 125.000	276.004,96	46.368,83	322.373,79	322.373,79	€ 0
2057	€ 86.000	193.689,24	32.539,79	226.229,03	226.229,03	€ 0
2058	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2059	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2060	€ 43.000	102.772,29	17.265,74	120.038,03	120.038,03	€ 0
2061	€ 122.000	297.418,21	49.966,26	347.384,47	347.384,47	€ 0
2062	€ 51.500	128.060,48	21.514,16	149.574,64	149.574,64	€ 0
2063	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2064	€ 362.000	936.519,48	157.335,27	1.093.854,75	1.093.854,75	€ 0
2065	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2066	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2067	€ 32.000	87.853,43	14.759,38	102.612,81	102.612,81	€ 0
2068	€ 40.000	112.013,13	18.818,21	130.831,33	130.831,33	€ 0
2069	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2070	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2071	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2072	€ 0	-	-	-	-	€ 0
2073	€ 17.500	54.106,30	9.089,86	63.196,16	63.196,16	€ 0
2074	€ 52.500	165.565,28	27.814,97	193.380,25	193.380,25	€ 0
2075	€ 22.500	72.375,68	12.159,11	84.534,79	84.534,79	€ 0

Kosten verbetering riolering

Directe afschrijving (geen rentelasten)

	Afkoppelen	Verbetermaatregelen	Maatregelen Waterkwaliteit	verbeter maatregelen op te stellen BRP-Wijhe	totaal excl BTW prijspeil 2015	inflatiecorrectie	BTW component 80% van investering	Totaal incl. BTW	directe afschrijving	Lening
2016	€ 45.000	€ 175.000	€ 25.000	€ 0	245.000	€ 245.000	€ 41.160	€ 286.160	€ 286.160	€ 0
2017	€ 305.000		€ 15.000	€ 0	320.000	€ 326.400	€ 54.835	€ 381.235	€ 381.235	€ 0
2018	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2019	€ 0		€ 0	€ 100.000	100.000	€ 106.121	€ 17.828	€ 123.949	€ 123.949	€ 0
2020	€ 50.000		€ 0	€ 100.000	150.000	€ 162.365	€ 27.277	€ 189.642	€ 189.642	€ 0
2021	€ 40.000		€ 0	€ 0	40.000	€ 44.163	€ 7.419	€ 51.583	€ 51.583	€ 0
2022	€ 225.000		€ 0	€ 0	225.000	€ 253.387	€ 42.569	€ 295.955	€ 295.955	€ 0
2023	€ 75.000		€ 0	€ 0	75.000	€ 86.151	€ 14.473	€ 100.625	€ 100.625	€ 0
2024	€ 50.000		€ 0	€ 0	50.000	€ 58.583	€ 9.842	€ 68.425	€ 68.425	€ 0
2025	€ 50.000		€ 0	€ 0	50.000	€ 59.755	€ 10.039	€ 69.793	€ 69.793	€ 0
2026	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2027	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2028	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2029	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2030	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2031	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2032	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2033	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2034	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2035	€ 60.000		€ 0	€ 0	60.000	€ 87.409	€ 14.685	€ 102.093	€ 102.093	€ 0
2036	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2037	€ 40.000		€ 0	€ 0	40.000	€ 60.627	€ 10.185	€ 70.812	€ 70.812	€ 0
2038	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2039	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2040	€ 40.000		€ 0	€ 0	40.000	€ 64.337	€ 10.809	€ 75.146	€ 75.146	€ 0
2041	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2042	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2043	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2044	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2045	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2046	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2047	€ 150.000		€ 0	€ 0	150.000	€ 277.138	€ 46.559	€ 323.698	€ 323.698	€ 0
2048	€ 150.000		€ 0	€ 0	150.000	€ 282.681	€ 47.490	€ 330.172	€ 330.172	€ 0
2049	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2050	€ 150.000		€ 0	€ 0	150.000	€ 294.101	€ 49.409	€ 343.510	€ 343.510	€ 0
2051	€ 150.000		€ 0	€ 0	150.000	€ 299.983	€ 50.397	€ 350.381	€ 350.381	€ 0
2052	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2053	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2054	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2055	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2056	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2057	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2058	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2059	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2060	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2061	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2062	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2063	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2064	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2065	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2066	€ 250.000		€ 0	€ 0	250.000	€ 672.897	€ 113.047	€ 785.944	€ 785.944	€ 0
2067	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2068	€ 100.000		€ 0	€ 0	100.000	€ 280.033	€ 47.046	€ 327.078	€ 327.078	€ 0
2069	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2070	€ 150.000		€ 0	€ 0	150.000	€ 437.019	€ 73.419	€ 510.438	€ 510.438	€ 0
2071	€ 150.000		€ 0	€ 0	150.000	€ 445.760	€ 74.888	€ 520.647	€ 520.647	€ 0
2072	€ 150.000		€ 0	€ 0	150.000	€ 454.675	€ 76.385	€ 531.060	€ 531.060	€ 0
2073	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2074	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
2075	€ 0		€ 0	€ 0	-	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0

Totaal kostenoverzicht incl. inflatie							
jaar	exploitatie	oude kapitaallasten	kosten investeringen (incl. 80% BTW)			rentelast voorziening	totaal
			rioolgemalen	vervanging	verbetering		
2016	€ 998.221	€ 641.064	€ 108.040	€ 198.495	€ 286.160	€ 0	€ 2.231.980
2017	€ 1.076.682	€ 627.391	€ 102.457	€ 531.478	€ 381.235	€ 0	€ 2.719.243
2018	€ 1.066.063	€ 611.210	€ 0	€ 491.467	€ 0	€ 0	€ 2.168.740
2019	€ 1.103.302	€ 597.637	€ 0	€ 0	€ 123.949	€ 0	€ 1.824.888
2020	€ 1.130.780	€ 584.064	€ 48.043	€ 132.338	€ 189.642	€ 0	€ 2.084.867
2021	€ 1.153.396	€ 553.598	€ 105.744	€ 109.644	€ 51.583	€ 0	€ 1.973.964
2022	€ 1.176.464	€ 534.137	€ 67.741	€ 588.053	€ 295.955	€ 0	€ 2.662.350
2023	€ 1.199.993	€ 521.371	€ 0	€ 214.569	€ 100.625	€ 0	€ 2.036.558
2024	€ 1.223.993	€ 507.423	€ 84.847	€ 298.675	€ 68.425	€ 0	€ 2.183.362
2025	€ 1.248.473	€ 480.335	€ 0	€ 796.695	€ 69.793	€ 0	€ 2.595.296
2026	€ 1.273.442	€ 468.339	€ 0	€ 285.681	€ 0	€ 0	€ 2.027.462
2027	€ 1.298.911	€ 452.084	€ 46.472	€ 24.503	€ 0	€ 0	€ 1.821.970
2028	€ 1.324.889	€ 432.998	€ 59.252	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.817.139
2029	€ 1.351.387	€ 421.462	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.772.849
2030	€ 1.378.415	€ 389.763	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.768.178
2031	€ 1.405.983	€ 369.402	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.775.385
2032	€ 1.434.103	€ 358.918	€ 56.119	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.849.140
2033	€ 1.462.785	€ 337.282	€ 28.621	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.828.687
2034	€ 1.492.040	€ 327.395	€ 87.580	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.907.015
2035	€ 1.521.881	€ 308.052	€ 38.285	€ 198.061	€ 102.093	€ 0	€ 2.168.372
2036	€ 1.552.319	€ 282.511	€ 138.847	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.973.676
2037	€ 1.583.365	€ 146.587	€ 223.058	€ 622.880	€ 70.812	€ 0	€ 2.646.701
2038	€ 1.615.032	€ 137.629	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.752.662
2039	€ 1.647.333	€ 129.037	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 1.776.370
2040	€ 1.680.280	€ 122.950	€ 71.389	€ 859.079	€ 75.146	€ 0	€ 2.808.844
2041	€ 1.713.885	€ 119.681	€ 185.874	€ 63.434	€ 0	€ 0	€ 2.082.875
2042	€ 1.748.163	€ 116.413	€ 198.387	€ 428.777	€ 0	€ 0	€ 2.491.740
2043	€ 1.783.126	€ 111.974	€ 0	€ 78.911	€ 0	€ 0	€ 1.974.011
2044	€ 1.818.789	€ 104.779	€ 126.078	€ 443.815	€ 0	€ 0	€ 2.493.461
2045	€ 1.855.165	€ 101.624	€ 51.855	€ 2.836.066	€ 0	€ 0	€ 4.844.710
2046	€ 1.892.268	€ 97.531	€ 52.892	€ 147.208	€ 0	€ 0	€ 2.189.899
2047	€ 1.930.113	€ 84.195	€ 69.055	€ 908.160	€ 323.698	€ 0	€ 3.315.221
2048	€ 1.968.715	€ 71.943	€ 88.046	€ 323.080	€ 330.172	€ 0	€ 2.781.955
2049	€ 2.008.090	€ 69.724	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 2.077.814
2050	€ 2.048.252	€ 67.505	€ 0	€ 1.487.880	€ 343.510	€ 0	€ 3.947.147
2051	€ 2.089.217	€ 65.286	€ 0	€ 352.425	€ 350.381	€ 0	€ 2.857.309
2052	€ 2.131.001	€ 63.067	€ 11.913	€ 0	€ 0	€ 0	€ 2.205.981
2053	€ 2.173.621	€ 60.848	€ 42.529	€ 0	€ 0	€ 0	€ 2.276.998
2054	€ 2.217.093	€ 58.629	€ 130.139	€ 0	€ 0	€ 0	€ 2.405.862
2055	€ 2.261.435	€ 24.258	€ 88.495	€ 624.015	€ 0	€ 0	€ 2.998.202
2056	€ 2.306.664	€ 0	€ 322.374	€ 221.352	€ 0	€ 0	€ 2.850.389
2057	€ 2.352.797	€ 0	€ 226.229	€ 702.563	€ 0	€ 0	€ 3.281.589
2058	€ 2.399.853	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 2.399.853
2059	€ 2.447.850	€ 0	€ 0	€ 40.643	€ 0	€ 0	€ 2.488.493
2060	€ 2.496.807	€ 0	€ 120.038	€ 1.730.099	€ 0	€ 0	€ 4.346.944
2061	€ 2.546.743	€ 0	€ 347.384	€ 1.248.171	€ 0	€ 0	€ 4.142.299
2062	€ 2.597.678	€ 0	€ 149.575	€ 665.044	€ 0	€ 0	€ 3.412.297
2063	€ 2.649.632	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 2.649.632
2064	€ 2.702.624	€ 0	€ 1.093.855	€ 2.028.830	€ 0	€ 0	€ 5.825.310
2065	€ 2.756.677	€ 0	€ 0	€ 1.990.215	€ 0	€ 0	€ 4.746.892
2066	€ 2.811.810	€ 0	€ 0	€ 4.822.500	€ 785.944	€ 0	€ 8.420.254
2067	€ 2.868.047	€ 0	€ 102.613	€ 543.691	€ 0	€ 0	€ 3.514.351
2068	€ 2.925.408	€ 0	€ 130.831	€ 1.241.832	€ 327.078	€ 0	€ 4.625.149
2069	€ 2.983.916	€ 0	€ 0	€ 862.111	€ 0	€ 0	€ 3.846.027
2070	€ 3.043.594	€ 0	€ 0	€ 6.141.368	€ 510.438	€ 0	€ 9.695.400
2071	€ 3.104.466	€ 0	€ 0	€ 2.412.136	€ 520.647	€ 0	€ 6.037.249
2072	€ 3.166.555	€ 0	€ 0	€ 2.141.162	€ 531.060	€ 0	€ 5.838.777
2073	€ 3.229.886	€ 0	€ 63.196	€ 0	€ 0	€ 0	€ 3.293.083
2074	€ 3.294.484	€ 0	€ 193.380	€ 319.620	€ 0	€ 0	€ 3.807.485
2075	€ 3.360.374	€ 0	€ 84.535	€ 757.186	€ 0	€ 0	€ 4.202.095

Inkomsten	aantal eenheden basistarief	rioolheffing incl. inflatiecorrectie	opbrengst hemelwater heffing	opbrengst groot verbruikers	Opbrengsten eigen bijdr. buitengebied	inkomsten rioolheffing
2016	7.394,00	210,00	3.800,00	17.000,00	61.712,36	1.635.252
2017	7.398,00	214,20	3.800,00	17.340,00	61.712,36	1.667.504
2018	7.402,00	218,48	3.800,00	17.686,80	61.712,36	1.700.418
2019	7.406,00	222,85	3.800,00	18.040,54	61.712,36	1.734.007
2020	7.410,00	227,31	3.800,00	18.401,35	27.282,55	1.733.857
2021	7.414,00	231,86	3.800,00	18.769,37	17.254,45	1.758.811
2022	7.418,00	236,49	3.800,00	19.144,76	17.254,45	1.794.513
2023	7.422,00	241,22	3.800,00	19.527,66	17.254,45	1.830.947
2024	7.426,00	246,05	3.800,00	19.918,21	17.254,45	1.868.129
2025	7.430,00	250,97	3.800,00	20.316,57	17.254,45	1.906.074
2026	7.434,00	255,99	3.800,00	20.722,91	17.254,45	1.944.798
2027	7.438,00	261,11	3.800,00	21.137,36	17.254,45	1.984.318
2028	7.442,00	266,33	3.800,00	21.560,11	17.254,45	2.024.648
2029	7.446,00	271,66	3.800,00	21.991,31	17.254,45	2.065.807
2030	7.450,00	277,09	3.800,00	22.431,14	17.254,45	2.107.810
2031	7.454,00	282,63	3.800,00	22.879,76	17.254,45	2.150.676
2032	7.458,00	288,28	3.800,00	23.337,36	17.254,45	2.194.421
2033	7.462,00	294,05	3.800,00	23.804,10	17.254,45	2.239.065
2034	7.466,00	299,93	3.800,00	24.280,19	17.254,45	2.284.625
2035	7.470,00	305,93	3.800,00	24.765,79	17.254,45	2.331.120
2036	7.474,00	312,05	3.800,00	25.261,11	0,00	2.361.315
2037	7.478,00	318,29	3.800,00	25.766,33	0,00	2.409.738
2038	7.482,00	324,66	3.800,00	26.281,65	0,00	2.459.156
2039	7.486,00	331,15	3.800,00	26.807,29	0,00	2.509.588
2040	7.490,00	337,77	3.800,00	27.343,43	0,00	2.561.054
2041	7.494,00	344,53	3.800,00	27.890,30	0,00	2.613.578
2042	7.498,00	351,42	3.800,00	28.448,11	0,00	2.667.179
2043	7.502,00	358,45	3.800,00	29.017,07	0,00	2.721.880
2044	7.506,00	365,62	3.800,00	29.597,41	0,00	2.777.704
2045	7.510,00	372,93	3.800,00	30.189,36	0,00	2.834.674
2046	7.514,00	380,39	3.800,00	30.793,15	0,00	2.892.813
2047	7.518,00	387,99	3.800,00	31.409,01	0,00	2.952.145
2048	7.522,00	395,75	3.800,00	32.037,19	0,00	3.012.695
2049	7.526,00	403,67	3.800,00	32.677,93	0,00	3.074.488
2050	7.530,00	411,74	3.800,00	33.331,49	0,00	3.137.549
2051	7.534,00	419,98	3.800,00	33.998,12	0,00	3.201.903
2052	7.538,00	428,38	3.800,00	34.678,08	0,00	3.267.579
2053	7.542,00	436,94	3.800,00	35.371,65	0,00	3.334.602
2054	7.542,00	445,68	3.800,00	36.079,08	0,00	3.401.218
2055	7.542,00	454,60	3.800,00	36.800,66	0,00	3.469.167
2056	7.542,00	463,69	3.800,00	37.536,67	0,00	3.538.474
2057	7.542,00	472,96	3.800,00	38.287,41	0,00	3.609.168
2058	7.542,00	482,42	3.800,00	39.053,16	0,00	3.681.275
2059	7.542,00	492,07	3.800,00	39.834,22	0,00	3.754.824
2060	7.542,00	501,91	3.800,00	40.630,90	0,00	3.829.845
2061	7.542,00	511,95	3.800,00	41.443,52	0,00	3.906.366
2062	7.542,00	522,19	3.800,00	42.272,39	0,00	3.984.417
2063	7.542,00	532,63	3.800,00	43.117,84	0,00	4.064.029
2064	7.542,00	543,28	3.800,00	43.980,20	0,00	4.145.234
2065	7.542,00	554,15	3.800,00	44.859,80	0,00	4.228.063
2066	7.542,00	565,23	3.800,00	45.757,00	0,00	4.312.548
2067	7.542,00	576,54	3.800,00	46.672,14	0,00	4.398.723
2068	7.542,00	588,07	3.800,00	47.605,58	0,00	4.486.621
2069	7.542,00	599,83	3.800,00	48.557,69	0,00	4.576.278
2070	7.542,00	611,83	3.800,00	49.528,84	0,00	4.667.727
2071	7.542,00	624,06	3.800,00	50.519,42	0,00	4.761.006
2072	7.542,00	636,54	3.800,00	51.529,81	0,00	4.856.150
2073	7.542,00	649,28	3.800,00	52.560,41	0,00	4.953.197
2074	7.542,00	662,26	3.800,00	53.611,61	0,00	5.052.185
2075	7.542,00	675,51	3.800,00	54.683,85	0,00	5.153.153

Bijlage 5

Reacties overige instanties

Walta, Jaring

Van: Bulterman, R (Rini) <R.Bulterman@overijssel.nl>
Verzonden: 2 november 2015 15:02
Aan: Walta, Jaring
Onderwerp: RE: concept Gemeentelijk Rioleringsplan Olst-Wijhe 2016-2020

Beste Jaring,

Op 13 oktober stuurde je me het concept gemeentelijk rioleringsplan van Olst-Wijhe met het verzoek erop te reageren.

Bijgaand mijn reactie.

- Het concept rioleringsplan is duidelijk en helder. Het geeft in detail een overzicht van het huidige beleid en de voornemens van de gemeente voor de komende jaren. De voorgenomen beleidswijzigingen, bijvoorbeeld op het gebied van risico gestuurd beheer en het direct afboeken van investeringen.
- Er zijn twee beleidsterreinen waar het rioleringsplan provinciale beleidsterreinen raakt: Zoetwatervoorziening en grondwaterbescherming. Beide onderwerpen komen in het plan aan de orde. Ik constateer dat de afspraken over rioleringsbeheer uit het uitvoeringsprogramma gebiedsdossiers zijn opgenomen in het concept rioleringsplan: er is een passage opgenomen die aangeeft op welke manier de gemeente bij het rioleringsbeheer rekening houdt met de belangen van grondwaterbescherming. Ook de relatie met ZON is gelegd: de gemeente heeft aangegeven via welke projecten zij een bijdrage levert aan de totale investeringsagenda voor ZON.

Samengevat: een duidelijk en helder plan waarin de relaties met provinciaal beleid op een goede manier zijn verwerkt.

Met vriendelijke groet,

Rini (M.F.) Bulterman



Provincie Overijssel
Eenheid Ruimte en Bereikbaarheid
Team Beleidsimplementatie en Realisatie

Postbus 10078, 8000 GB Zwolle

T: 038 499 78 69 M: 06 1082 4618
I: <http://www.overijssel.nl/>

Van: Walta, Jaring [<mailto:j.walta@olst-wijhe.nl>]
Verzonden: dinsdag 13 oktober 2015 15:17
Aan: 'Gietema, Hedzer'; Bulterman, R (Rini); 'D. Niehof'
Onderwerp: concept Gemeentelijk Rioleringsplan Olst-Wijhe 2016-2020

Geachte heren,

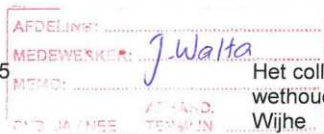
Bijgevoegd stuur ik jullie ons concept Gemeentelijk Rioleringsplan Olst-Wijhe 2016-2020.
Ik verzoek een ieder om voor 7 november te reageren op het plan.



5 NOV 2015



Zwolle, 4 november 2015
uw kenmerk:
uw brief van:
ons kenmerk: -7010
behandeld door: D. Niehof
e-mail: dniehof@wgs.nl
onderwerp: reactie vGRP gemeente Olst-Wijhe 2016-2020



Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Olst-Wijhe
Postbus 23
8130 AA WIJHE

Geacht College,

Op 13 oktober 2015 hebben wij van u het concept verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Gemeente Olst-Wijhe 2016-2020 ter beoordeling ontvangen. Waterschap Groot Salland is van begin af aan betrokken geweest bij de totstandkoming van dit plan. Het proces waarmee dit plan tot stand is gekomen, hebben wij als positief ervaren. Wij hebben de volgende opmerkingen.

In uw plan geeft u aan dat samenwerking met het waterschap voor u van groot belang is. Wij waarderen dit en willen hier samen met de gemeente invulling aangeven om zo verder te werken aan een doelmatige en duurzame waterketen. Het nieuw op te stellen waterakkoord en de samenwerking binnen RIVUS zijn voor ons instrumenten om hier verder vorm aan te geven.

In de komende planperiode wilt u het functioneren van het rioolstelsel inzichtelijk maken door middel van meten en monitoren. Wij zijn blij met dit voornemen om het meten en monitoren van de waterketen binnen RIVUS gezamenlijk op te pakken. Waterschap Groot Salland wil het inzicht krijgen in het functioneren van het oppervlaktewater en zuivering. Dit willen wij graag combineren met uw bovenstaande beleidsvoornemen om daarmee investeringen beter te kunnen afwegen en de bedrijfszekerheid binnen de afvalwaterketen te vergroten.

Wat betreft het waterkwaliteitsspoor heeft u de maatregelen uit het uitvoeringsprogramma opgenomen in het GRP. De voortgang van de uitvoering willen we graag bespreken in ons gezamenlijke bestuurlijke overleg.

In uw plan geeft u aan dat u anders wilt omgaan met extreme buien als gevolg van klimaatsveranderingen om zo wateroverlast te voorkomen. Dit voornemen sluit aan bij de klimaatactieve stad (KAS). Klimaatactieve stad is een beweging voortvloeiend uit de deltabeslissing ruimtelijke adaptatie van september 2014. KAS wil een bijdrage leveren aan de beperking van de gevolgen van klimaatsveranderingen om de kwaliteit van de leefomgeving in dorpen en steden te garanderen. Het gaat daarbij niet alleen over waterveiligheid en wateroverlast, maar ook verdroging en hittestress kunnen grote invloed op de leefomgeving hebben.

Wij zijn blij met uw ingeslagen weg ten aanzien van riolering, hemelwater en grondwater, waarbij een goede basis wordt gevormd om de gezamenlijke taken te realiseren. Graag willen wij onze goede samenwerking voortzetten.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen of wilt u een opmerking plaatsen dan kunt u contact opnemen met Diderick Niehof, adviseur waterketen.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van het
Waterschap Groot Salland



Ir. L.E.A. Moonen
Hoofd afdeling Planvorming