



Jaarverslag Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden 2020

Olst-Wijhe, maart 2021

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Bezwarenadviescommissie	3
1.2	Commissie.....	3
1.3	Andere Aanpak.....	4
2	Gegevens over 2020	5
2.1	Aantal bezwaarschriften	5
2.2	Behandeling van de bezwaarschriften	5
2.3	Resultaten	6
2.4	Afdoeningstermijnen.....	7
3	Vergelijking met voorgaande jaren	8
3.1	Vergelijking van het aantal bezwaarschriften	8
3.2	Vergelijking van de resultaten	9
3.3	Vergelijking van de afdoeningstermijnen	9
4	Voorlopige voorziening en (hoger) beroep	10
4.1	Voorlopige voorziening	10
4.2	Beroep.....	12
4.2	Hoger Beroep	12
5	Slotwoord van de commissie.....	13

1 Inleiding

1.1 Bezwarenadviescommissie

Voor de behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is een Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden benoemd (verder: Commissie). Deze Commissie bestaat uit externe deskundigen, dat wil zeggen dat de commissieleden geen deel relatie hebben met een bestuursorgaan van de gemeente. De commissieleden beschikken over de benodigde kennis om over bezwaarschriften te kunnen adviseren.

Voor het behandelen van bezwaarschriften en de werkzaamheden van de Commissie heeft de gemeenteraad de Verordening inzake de behandeling van bezwaarschriften vastgesteld. In deze verordening is bepaald dat de Commissie jaarlijks verslag uitbrengt. Het jaarverslag bevat in ieder geval een overzicht van behandelde zaken en de daarop genomen beslissingen. Verder kunnen aanbevelingen worden gedaan ter voorkoming van gebreken en ter verbetering van procedures.

De commissie adviseert over bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten van bestuursorganen en gaan over het sociaal domein of algemene zaken. De Commissie behandelt geen bezwaarschriften tegen besluiten op grond van gemeentelijke belastingverordeningen. Ook behandelt de commissie geen bezwaarschriften die gaan over besluiten op grond van rechtspositionele regelingen.

Bij de behandeling van een bezwaarschrift vindt een volledige heroverweging plaats. Hiervoor hoort de Commissie de indiener van het bezwaarschrift en eventuele overige belanghebbenden. Het bestuursorgaan dat de bestreden beslissing heeft genomen wordt eveneens gehoord. In de praktijk wordt het bestuursorgaan vertegenwoordigd door een medewerker.

1.2 Commissie

De Commissie bestond in 2020 uit:

- | | |
|---------------------------|---|
| - de heer drs. G. Elenga | : voorzitter |
| - mevrouw V. Nijenstein | : lid en tevens plaatsvervangend-voorzitter |
| - de heer T.R.F. Asbreuk | : lid |
| - mevrouw mr. T.M. Weeda | : lid |
| - mevrouw mr. L.M. Jonker | : lid |

Het secretariaat is ondergebracht in een team bezwaarschriften. Secretarissen van de commissie zijn mevrouw drs. R. Auée en de heer mr. G.J. Luijmes. Plaatsvervangend secretaris is mevrouw mr. R. Nijkamp. De administratieve ondersteuning van de secretarissen wordt verzorgd door mevrouw A. van Engelen.

1.3 Andere Aanpak

Bezwaarschriften worden – als zij daarvoor geschikt zijn – in eerste instantie door middel van de ‘Andere Aanpak’ (AA) opgepakt. Deze werkwijze houdt in dat – voordat een bezwaarschrift het formele traject in gaat – met bezwaarmakers in een informeel gesprek wordt bekeken of er andere mogelijkheden zijn om tot een oplossing te komen. Dit onderdeel van het proces wordt ambtelijk opgepakt. De Commissie is hier dus niet bij betrokken.

Met bezwaarmakers wordt afgesteld dat de formele beslistermijn gedurende de AA wordt opgeschort.

2 Gegevens over 2020

In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de behandeling ervan, de beslissing op de bezwaarschriften en de afdoeningstermijnen.

2.1 Aantal bezwaarschriften

In 2020 werden 42 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op 40 beschikkingen. Onderverdeeld naar wettelijke regeling ziet dat er als volgt uit:

Wettelijke regeling	Aantal
Algemene Plaatselijke Verordening	1
Algemene wet bestuursrecht	1
Besluit emissiearme huisvesting (handhaving)	1
Jeugdwet	1
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	11
Wegenverkeerswet	1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	19 (17)
Wet kinderopvang	1
Wet openbaarheid van bestuur	5
Wet voorkeursrecht gemeenten	1
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	42 (40)

Tabel 1: aantal bezwaarschriften in 2020, gerangschikt naar wettelijke regeling

2.2 Behandeling van de bezwaarschriften

Schematisch weergegeven werden de bezwaarschriften op de volgende manier behandeld:

Besluitvorming na behandeling in hoorzitting	Besluitvorming na schriftelijk advies commissie	Besluitvorming zonder advies commissie	Ingetrokken	Behandeling in 2021	Totaal
22	3	0	9	8	42

Tabel 2: behandeling van de bezwaarschriften 2020

2.3 Resultaten

De behandeling van de bezwaarschriften leidde tot de volgende uitkomsten:

Beslissing/ resultaat	Geground	Ongegrond	Anders	(Kennelijk niet- ontvankelijk	Ingetrokken	Behandeling/ afronding in 2021
Wettelijke regeling						
Algemene Plaatselijke Verordening						1
Algemene wet bestuursrecht	1					
Besluit emissiearme huisvesting (handhaving)		1				
Jeugdwet						1
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	1	3	1 ¹		6	
Wegenverkeerswet					1	
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	2	10 (8)		1	1	5
Wet kinderopvang		1				
Wet openbaarheid van bestuur		3		1		1
Wet voorkeursrecht gemeenten					1	
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	4	18 (16)	1	2	9	8

Tabel 3: beslissing op de bezwaarschriften/resultaten 2020

Reden intrekking bezwaarschriften

- Vier bezwaarschriften zijn ingetrokken na een toelichting op de beschikking in een informeel overleg.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken, omdat de beschikking is herzien.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken, omdat in bezwaar de gevraagde stukken alsnog zijn aangeleverd waardoor het besluit kon worden herzien.
- Eén bezwaarschrift is ingetrokken omdat bezwaarde na bestudering van de stukken heeft geconstateerd dat het bezwaar niet kansrijk was.
- Eén bezwaarschrift is zonder motivering van bezwaarde ingetrokken.
- Eén bezwaarschrift is in een hoorzitting ingetrokken.

¹ Bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond.

2.4 Afdoeningstermijnen

De afdoeningstermijnen waren in 2020 als volgt:

Wettelijke regeling	Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog geen beslissing op bezwaar	Afdoening in 2021
Algemene Plaatselijke Verordening						1
Algemene wet bestuursrecht					1 ²	
Besluit emissiearme huisvesting (handhaving)				1		
Jeugdwet						1
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	2			3	6	
Wegenverkeerswet					1	
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	3		7 (5)	3	1	5
Wet kinderopvang				1		
Wet openbaarheid van bestuur			2	2		1
Wet voorkeursrecht gemeenten					1	
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	5		9 (7)	10	10	8

Tabel 4: afdoeningstermijnen 2020

Van tien bezwaarschriften is de beslistermijn van achttien weken overschreden. De hoofdreden hiervan is de pandemie vanwege het Coronavirus. Zittingen moesten tweemaal op het laatste moment worden geannuleerd vanwege de lockdown. Omdat in veel zaken sprake was van belanghebbenden en advocaten is het plannen van een nieuwe zitting waarop iedereen beschikbaar is dan niet eenvoudig. Ook niet iedere bezwaarde wilde gehoord worden via een digitale hoorzitting wat vervolgens dan tot extra vertraging leidde.

² Tegelijk met een beroepsschrift behandeld en door de rechter gegrond verklaard.

3 Vergelijking met voorgaande jaren

Dit hoofdstuk bevat een vergelijking met voorgaande jaren. Achtereenvolgens komen aan de orde: het aantal ingediende bezwaarschriften (gerangschikt naar wettelijke regeling), de beslissing op de bezwaarschriften en de afdoeningstermijnen.

3.1 Vergelijking van het aantal bezwaarschriften

Over de afgelopen vier jaren zien de aantallen er als volgt uit:

Wettelijke regeling	2020	2019	2018	2017
Afvalstoffenverordening	0	0	0	1
Algemene Plaatselijke Verordening	1	2 (1)	1	6
Algemene Subsidieverordening	0	2	0	1
Algemene wet bestuursrecht	1	0	0	0
Besluit emissiearme huisvesting (handhaving)	1	0	0	0
Drank- en horecawet	0	1	3 (1)	1
Jeugdwet	1	3	0	0
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	11	8	10	8
Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade	0	0	0	1
Verordening huisnummering	0	0	0	1
Verordening leerlingenvervoer	0	1	2	1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	19 (17)	8	15 (12)	8 (6)
Wegenverkeerswet	1	3 (1)	0	0
Wet kinderopvang	1	0	0	0
Wet maatschappelijke ondersteuning	0	1	1	2
Wet op de kansspelen	0	0	1	0
Wet openbaarheid van bestuur	5	0	0	1
Wet voorkeursrecht gemeenten	1	0	0	0
Winkeltijdenverordening	0	0	0	1
Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)	42 (40)	29 (26)	33 (28)	32 (30)

Tabel 5: vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp

3.2 Vergelijking van de resultaten

Tabel 6 toont de resultaten over de afgelopen vier jaren. De uitkomsten over 2017, 2019 en 2020³ geven nog geen volledig beeld, omdat nog niet alle bezwaarschriften zijn afgedaan. Over deze bezwaarschriften werden in een informeel overleg (langlopende) afspraken gemaakt, waardoor de behandeling van deze bezwaarschriften is opgeschort:

Beslissing/ resultaat Jaar	Geground	(Kennelijk) ongeground	(Kennelijk) niet- ontvankelijk	Ingetrokken	Anders ⁴	Nog in behandeling	Totaal
2020	4 10%	18 43%	2 5%	9 21%	1 2%	8 19%	42
2019	2 7%	6 21%	2 7%	14 48%	2 7%	3 10%	29
2018	0 -	13 39%	3 9%	17 52%	0 -	-	33
2017	0 -	13 41%	2 6%	14 44%	1 3%	2 6%	32

Tabel 6: resultaten in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

3.3 Vergelijking van de afdoeningstermijnen

Tabel 7 toont een vergelijking van de afdoeningstermijnen van de afgelopen vier jaren. Voor de berekening is uitgegaan van het totaal aantal bezwaarschriften waar een beslissing op bezwaar is genomen (dus exclusief het aantal ingetrokken bezwaarschriften). De uitkomsten over 2017, 2019 en 2020 geven nog geen volledig beeld, omdat nog niet alle bezwaarschriften zijn afgehandeld:

Aantal weken Jaar	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog in behandeling	totaal
2020	5 16%	9 28%	10 31%	8 25%	32
2019	2 13%	3 20%	7 47%	3 20%	15
2018	3 19%	6 38%	7 43%	-	16
2017	2 13%	3 20%	8 54%	2 13%	15

Tabel 7: afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

³ Peildatum 1 maart 2021.

⁴ Betreft deels ground, deels ongegrond.

4 Voorlopige voorziening en (hoger) beroep

Hoewel verzoeken om een voorlopige voorziening en (hoger) beroepsprocedures formeel niet in een jaarverslag van de Bezwarenadviescommissie thuis horen, worden deze wel opgenomen. Op deze manier wordt een volledig beeld geschetst van de procedures die zijn doorlopen.

In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens weergegeven: verzoeken om een voorlopige voorziening gedurende de bezwaren-, de beroeps- en de hoger beroepsfase, ingediende beroepschriften en ingediende hoger beroepschriften.

4.1 Voorlopige voorziening

In de bezwarenprocedure

Gedurende de bezwarenfase is in 2020 drie keer een verzoek om een voorlopige voorziening aangevraagd. Onderstaand worden de cijfers van de voorlopige voorzieningen gedurende de bezwarenfase weergegeven:

Wettelijke regeling	2020		2019		2018		2017	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	-	-	1	afg.	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	2	1 x afg. 1 x ing.	-	-	1	n-o	-	-
Wegenverkeerswet	1	Afg.						
Totaal	3		-		1		-	

Tabel 8: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Verklaring:

nib: nog in behandeling
ong.: ongegrond

ing.: ingetrokken
gegr.: gegrond

toeg: toegewezen
n-o: niet-ontvankelijk

afg.: afgewezen

Gelijktijdig met (rechtstreeks) beroep

Gedurende de (rechtstreeks) beroepsfase is in 2020 geen verzoek om een voorlopige voorziening gevraagd. Tabel 9 geeft een overzicht van de afgelopen vier jaren.

Wettelijke regeling	2020		2019		2018		2017	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	-	-	-	-	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)			1	afg.				
Totaal	-		1		-		-	

Tabel 9: voorlopige voorziening gelijktijdig met (rechtstreeks) beroep – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Gelijktijdig met hoger beroep

Gedurende de hoger beroepsfase is in 2020 geen verzoek om een voorlopige voorziening gevraagd. Tabel 10 geeft een overzicht van de afgelopen vier jaren.

Wettelijke regeling	2020		2019		2018		2017	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	-	-	1	ong.	-	-	-	-
Totaal	-		1		-		-	

Tabel 10: voorlopige voorziening in hoger beroep – vergelijking met voorgaande jaren

4.2 Beroep

In 2020 zijn vier beroepschriften ingediend. Tabel 11 geeft een overzicht van de afgelopen vier jaren.

Wettelijke regeling	2020		2019		2018		2017	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Afvalstoffenverordening			1	n-o	-	-	1	ing.
Algemene plaatselijke verordening			-	-	1	deels n-o, deels ong.	-	-
Algemene wet bestuursrecht	1	gegr.						
Jeugdwet	1	nib.						
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)			3	3 x ong.	-	-	-	-
Wet maatschappelijke ondersteuning			-	-	-	-	1	ing.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	2	2 x nib.	3	1x gegr. 1x ong. 1x no.	3	2x ing. 1x ong.	1	ong.
Totaal	4		7		4		3	

Tabel 11: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

4.2 Hoger Beroep

In 2020 is één hoger beroepsschrift ingediend. Tabel 12 geeft een overzicht van de afgelopen vier jaren.

Wettelijke regeling	2020		2019		2018		2017	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	1	nib.	-	-	-	-	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)			1	nib.				
Wet hergebruik overheidsinformatie			-	-	-	-	1	kennelijk ong.
Totaal	1		1		-		1	

Tabel 12: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

5 Slotwoord van de commissie

Het eerste wat opvalt is de aanzienlijke toename van het aantal bezwaarschriften over het afgelopen coronajaar. In 2020 zijn 42 bezwaarschriften ingediend, waar dit aantal voordien zo rond de 30 per jaar bedroeg. Deze stijging is vooral veroorzaakt door een sterke toename van de bezwaarschriften op het gebied van het omgevingsrecht. Een verklaring hiervoor lijkt de groei van het aantal aanvragen voor omgevingsvergunningen te zijn, een trend die ook landelijk valt te bespeuren. Verder is ook de stijging van het aantal Wob-bezwaarschriften opmerkelijk.

Voor de omgevingsbesluiten bleken bij toetsing vaak onvoldoende onderbouwd te zijn, waardoor de motivering in de beslissing op bezwaar aangevuld diende te worden. De commissie beveelt aan om, ondanks de toegenomen werkdruk op dit terrein, voldoende oog te houden voor de zorgvuldige totstandkoming en motivering van (ook) de omgevingsbesluiten.

Naast de toename van het aantal ingediende bezwaarschriften heeft de commissie ook meer zaken behandeld vanwege een sterke afname van het aantal intrekkingen. In voorgaande jaren leidde de 'Andere Aanpak' tot intrekkingpercentages van rond de 50, maar in het afgelopen jaar is 'slechts' 20% van de bezwaarschriften ingetrokken. Een reden hiervoor lijkt, naast de beperkingen die de coronapandemie met zich brengt, vooral te liggen in de mindere geschiktheid van de zaken van dit jaar voor de toepassing van de 'Andere Aanpak'. Dit neemt niet weg dat naar de mening van de commissie onverminderd ingezet dient te worden op de informele wijze van afdoen van bezwaarschriften, omdat partijen dan zelf een voor hen acceptabele oplossing van het geschil kunnen proberen te realiseren.

Ondanks de beperkingen die het coronavirus oplegt, hebben vrijwel alle hoorzittingen niet digitaal, maar fysiek plaatsgevonden, uiteraard met het treffen van de nodige maatregelen. Voor de extra inspanningen door de administratieve ondersteuning (Anita van Engelen) en de huishoudelijke dienst dankt de commissie hen hartelijk. Tot slot zijn wij veel dank verschuldigd aan 'onze' secretarissen, Gerard Luijmes en Renate Auée, voor hun onmisbare ondersteuning.

Wijhe, mei 2021

De Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden
namens deze,
de secretaris



mevr. drs. R. Auée

de voorzitter



dhr. drs. G. Elenga