

ADVIESNOTA voor burgemeester en wethouders

Openbare besluitenlijst

Zaaknummer: 7255-2026

Medewerker	:	Marit Maglio-Rijke
Team	:	Ruimte en Samenleving
Datum	:	10 februari 2026
Portefeuillehouder	:	wethouder Hans Olthof

BIJLAGEN:

AFSTEMMING MET

- ☒ Openbaar
☐ Vertrouwelijk

ONDERWERP

Voorstel deelname verkenning regionaal bedrijventerrein Salland (REB2040)

BESLUIT burgemeester en wethouders

1. In te stemmen met het starten van de gezamenlijke verkenning met Raalte en Deventer naar de wenselijkheid en haalbaarheid van een regionaal bedrijventerrein voor Salland.
2. De raad voor te stellen om bij de 1e BERAP 2026 maximaal €25.000 beschikbaar te stellen voor deelname aan de gezamenlijke verkenning, te dekken uit de reserve 'nader te bestemmen middelen'.

SAMENVATTING

Het college van Olst-Wijhe heeft besloten deel te nemen aan de gezamenlijke verkenning naar de wenselijkheid en haalbaarheid van een regionaal bedrijventerrein in Salland. De verkenning brengt in beeld of een regionaal terrein meerwaarde biedt voor de regio én de lokale behoefte in Olst-Wijhe, zonder dat er nu keuzes over locaties worden gemaakt. De drie gemeenten werken gezamenlijk op basis van de REB2040 en provinciale kaders, waarbij efficiënt gebruik van expertise en middelen wordt gerealiseerd. Het college stelt hiervoor €25.000 beschikbaar uit de reserve 'nader te bestemmen middelen', met mogelijke aanvullende dekking vanuit Regio Zwolle. De resultaten worden in Q3 2026 besproken, waarna besloten kan worden over eventuele vervolgstappen.

AANLEIDING

De afgelopen jaren neemt de druk op de bedrijventerreinen in Salland merkbaar toe. Lokale ondernemers vinden steeds moeilijker een geschikte plek om te groeien of te verduurzamen, en ook bedrijven met een regionale functie zoeken ruimte die niet altijd beschikbaar is. Tegelijkertijd werken de provincies en Regio Zwolle sinds 2023 met de Regionale Economische Bouwsteen 2040 (REB2040): een gezamenlijke basis om in dezelfde taal te spreken over economische ontwikkeling, ruimtelijke keuzes en de toekomstige behoefte aan werklocaties. De REB2040 is geen zelfstandige visie of beleidskader, maar een hulpmiddel om samen goed onderbouwde afwegingen te maken over de vragen: hoeveel ruimte is nodig, waar en op welk moment?

Vanuit die regionale samenwerking ligt nu de vraag voor of het verstandig is om in Salland te verkennen of een regionaal bedrijventerrein op termijn toegevoegde waarde kan bieden. Niet als grootschalig logistiek terrein, maar als een locatie die aansluit op de vraag die we in Salland zien: zowel lokaal als regionaal. Voor Olst-Wijhe kijken we in de verkenning nadrukkelijk naar de verhouding tussen regionale opties en onze eigen lokale behoefte. De komende jaren verwachten we in onze gemeente een groeiende vraag naar passende bedrijfsruimte en ontwikkelmogelijkheden voor ondernemers. De regionale verkenning helpt ons om die lokale behoefte in samenhang met de bredere Sallandse opgave te beoordelen. Zo kunnen we beter bepalen welke richting het meest toekomstbestendig is: een regionaal terrein, een lokaal terrein, of een combinatie van beide.

Gemeenten Deventer, Raalte en Olst-Wijhe trekken in deze fase gezamenlijk op. Het gaat nadrukkelijk nog niet om keuzes over locaties of realisatie. Het betreft uitsluitend het verkennen van de vraag: Is een regionaal bedrijventerrein voor Salland wenselijk, zinvol en passend binnen de regionale en provinciale kaders?

Een gezamenlijke verkenning is nodig om deze vraag zorgvuldig te beantwoorden voordat eventuele vervolgstappen kunnen worden overwogen.

BEOOGD RESULTAAT

Met deze verkenning willen we helder krijgen:

- Of een regionaal bedrijventerrein meerwaarde heeft voor Salland;
- welke behoefte er richting 2040 te verwachten is (lokaal en regionaal);
- hoe zo'n terrein zich zou verhouden tot de plannen binnen Deventer, Raalte en Olst-Wijhe;
- of een regionaal terrein kan helpen bij het herstructureren van bestaande terreinen, bijvoorbeeld door tijdelijke ruimte te bieden;
- welke criteria logisch zijn, zoals ontsluiting, omvang, type bedrijven en kwaliteit;
- wat er voor Olst-Wijhe verandert of juist versterkt wordt als een regionaal terrein wordt onderzocht.

De opbrengst is een gezamenlijk beeld waarop de drie gemeente/colleges later kunnen besluiten of vervolgstappen wenselijk zijn.

KADER

De verkenning wordt ingebed in bestaande kaders:

- REB2040 als leidraad voor regionale economische keuzes.
- De provinciale en lokale Omgevingsvisie(s) en programmeringsafspraken: nieuwe terreinen mogen alleen als er aantoonbare behoefte en zorgvuldige inpassing is.
- Lopende onderzoeken/ initiatieven binnen de drie gemeenten naar behoefte aan ruimte en herstructurering.
- De nieuwe regionale programmeringsronde, waarin de behoefte opnieuw wordt doorgerekend.

De verkenning sluit dus aan op bestaande programma's, en staat daar niet los van.

ARGUMENTEN VOOR

Er zijn meerdere redenen om deze verkenning samen te starten.

1. Een gezamenlijke aanpak voorkomt versnippering

Als iedere gemeente afzonderlijk zoekt naar ruimte, verliezen we overzicht. Door samen op te trekken ontstaat één compleet beeld van Salland.

2. Regionale afstemming sluit aan op provinciale verwachtingen

De provincie stuurt meer dan voorheen op kennis, kwaliteit en zorgvuldig ruimtegebruik. Een regionale verkenning past daar uitstekend bij.

3. Duidelijkheid voor ondernemers en gemeenten

We krijgen beter zicht op de vraag richting 2040: wat is lokaal nodig, wat regionaal, en waar kunnen we elkaar versterken?

4. Mogelijke steun bij herstructurering

Een regionaal terrein zou een plek kunnen zijn waar bedrijven tijdelijk heen kunnen bij herinrichting van bestaande terreinen.

5. Efficiëntie en kwaliteitswinst

Door gezamenlijke inkoop benutten we expertise beter en hoeven drie gemeenten niet elk apart dezelfde onderzoeken te laten doen.

6. Ook voor Olst-Wijhe waardevol

De verkenning helpt ons om scherp te krijgen hoe een regionaal terrein zich verhoudt tot onze eigen lokale behoefte en plannen.

ARGUMENTEN TEGEN

De verkenning vraagt tijd, aandacht en middelen, zonder dat vooraf vaststaat dat een regionaal terrein uiteindelijk nodig of haalbaar blijkt te zijn.

RISICO'S

- Regionale inzichten kunnen verschuiven door een nieuwe programmeringsronde.
- Drie gemeenten kunnen verschillende belangen hebben, wat het tempo kan beïnvloeden.
- Interne capaciteit staat onder druk.
- De uitkomst kan zijn dat er geen regionaal terrein nodig is — al levert het dan wél een helder onderbouwd beeld op.

FINANCIEN

Voor de verkenning wordt externe expertise ingeschakeld.

Voorstel voor onze bijdrage:

- De raad wordt voorgesteld om bij de 1e BERAP 2026 maximaal €25.000 beschikbaar te stellen voor deelname aan de gezamenlijke verkenning, te dekken uit de reserve 'nader te bestemmen middelen'.

Deventer en Raalte leveren vergelijkbare bijdragen.

Een deel van de kosten kan mogelijk worden gedekt via de economische budgetten binnen Regio Zwolle. Dit thema speelt namelijk op meerdere plekken in de regio. Als regionale middelen inzetbaar blijken, kan de gemeentelijke bijdrage naar verwachting lager uitvallen.

DUURZAAMHEID

De verkenning kijkt nadrukkelijk naar:

- zorgvuldig ruimtegebruik;
- duurzame mobiliteit en ontsluiting;
- klimaatadaptatie;
- energieverbruik en -opwekking;
- toekomstbestendige kwaliteit van terreinen.

Het gaat om een eerste toets; een verdere uitwerking volgt alleen wanneer er een vervolgstap nodig is. Als de verkenning aanleiding geeft tot een vervolg, wordt hiervoor een nieuw voorstel opgesteld en opnieuw voorgelegd.

PARTICIPATIE

In deze fase wordt nog geen participatie met ondernemers en/of inwoners georganiseerd.

Het eventuele Plan van Aanpak bepaalt later:

- wie we wanneer betrekken;
- hoe we dat doen;
- en in welke fase de bijdrage van ondernemers en andere partijen zinvol is.

COMMUNICATIE

In deze fase richten we ons op:

- interne communicatie binnen de drie gemeenten;
- afstemming met bestuurders en ambtelijke teams;

- informatie-uitwisseling met de provincie via bestaande overleggen.
- Bij een volgende fase volgt mogelijk een bredere communicatieaanpak.

PLANNING EN UITVOERING

Q2-Q3 2026
• Besluitvorming over deelname aan de verkenning.
Q3 2026
• Opstellen Plan van Aanpak en starten offerteproces.
Q4 2025 – Q2 2026
• Uitvoering verkenning en opstellen eindbeeld.
Q3 2026
• Bespreken resultaten in de colleges. • Besluit over eventuele vervolgstap.

Financiële checklist

Deze checklist geeft houvast in het stilstaan bij de consequenties van een voorstel en het volgen van het juiste proces. De financiële verordening en budgetregeling zijn leidend.

Algemene uitgangspunten

Voorstellen met financiële consequenties zijn altijd voorzien van een dekkingsvoorstel.

Voor structurele uitgaven moet er structurele dekking komen.

Budgetaanvragen gaan via de kadernota, begroting en bestuursrapportages zodat de raad een integrale afweging kan maken. Het kan ook via een los raadsvoorstel.

Is er wel een adviesnota of raadsvoorstel nodig om extra budget te krijgen?

De raad heeft het budgetrecht en heeft per jaar een budget toegewezen om het beleid uit te voeren. Als de geplande uitgave past binnen die kaders hoeft er vanuit financiën geen adviesnota gemaakt te worden. Vraag bij twijfel altijd je financieel adviseur om advies.

In de financiële paragraaf wordt stilgestaan bij de volgende onderdelen:

- ☐ Of het uitgaven zijn met een onvoorwaardelijke einddatum (incidenteel), bijvoorbeeld:
 - o De inhuur van een bureau voor onderzoeksrapport
 - o De kosten voor een project (geen pilot)
- ☐ Of het uitgaven zijn zonder specifieke einddatum (structureel), bijvoorbeeld:
 - o Een jaarlijks terugkerende subsidie
 - o Uitbreiding van de formatie
 - o Periodieke onderhouds-, verzekerings- en -vervangingskosten
- ☐ Of het een uitgave boven de € 10.000 betreft met meerjarig nut
 - o Het gaat dan over een investering met rente en afschrijving
- ☐ Of er een besparing uit voortvloeit
- ☐ Of er vervolgstappen zijn en of daarmee later kosten te verwachten zijn
- ☐ Welk risico er bestaat op meer- of minderkosten:
 - o Is het een grove raming of zijn de kosten vrijwel zeker?
 - o In welke mate is de planning zeker?
 - o Wie draagt eventuele financiële risico's?
 - o Welke risico's zijn er in de toekomst of op andere terreinen?
- ☐ Of er aantoonbaar (boekingscombinatie noemen) ruimte is om de kosten op te vangen:
 - o Binnen (een deel van) het eigen budget. Zo niet,
 - o Doordat het een besparing oplevert. Zo niet,
 - o Met behulp van inkomsten van derden (subsidie, uitkering). Zo niet,
 - o Vanuit een bestemmingsreserve of voorziening. Zo niet,
 - o Binnen hetzelfde taakveld, programma of een andere programma.
- ☐ Hoeveel budget er nog overblijft op de hiervoor genoemde dekkingsbronnen
- ☐ Hoe de conceptbegrotingswijziging met kosten en opbrengsten per boekjaar eruit ziet
- ☐ Hoe er besloten wordt over een begrotingswijziging (let op deadlines spoorboekje P&C)
 - o Het college mag budgetten schuiven tussen taakvelden binnen een programma
 - Dictum: een administratieve begrotingswijziging door te voeren.
 - o Raadsvoorstel via de kadernota, 1^e begrotingswijziging, 1^e of 2^e bestuursrapportage;
 - Dictum: de raad een begrotingswijziging voor te stellen via de ...
 - o Via een los raadsvoorstel
 - Dictum: in te stemmen met de ... begrotingswijziging
- ☐ In het geval van externe dekking: hoe er verantwoord moet worden

