

## ADVIESNOTA voor burgemeester en wethouders

Openbare besluitenlijst

Zaaknummer: 10007-2026

|                    |   |                        |
|--------------------|---|------------------------|
| Medewerker         | : | Barbara Luijters       |
| Team               | : | Ruimte en Samenleving  |
| Datum              | : | 3 maart 2026           |
| Portefeuillehouder | : | wethouder Marcel Blind |

### BIJLAGEN:

☒ brief omwonenden Middelerstraat; zaak 8028-2026;  
X raadsinformatiebrief; zaak10229-2026;

### AFSTEMMING MET

☒ team Communicatie en Ondersteuning

☒ Openbaar

☐ Vertrouwelijk

### ONDERWERP

informerende omwonenden Middelerstraat over werkzaamheden Enexis

### BESLUIT burgemeester en wethouders

1. Kennis te nemen van de brief van omwonenden Middelerstraat;
2. De vragen van omwonenden te beantwoorden middels bijgevoegde brief;
3. Uw raad informeren te via de bijgevoegde raadsinformatiebrief.

### SAMENVATTING

De Omgevingsadviesraad voor het zonneveld aan de Middelerstraat ligt stil sinds het provinciale besluit dat grootschalige zonnevelden op landbouwgrond in principe niet meer zijn toegestaan. Bewoners zijn ongerust door werkzaamheden van Enexis en ervaren onduidelijke communicatie. Zij hebben vragen gesteld aan het college en de raad over het proces, de communicatie en de werkzaamheden. Deze vragen worden beantwoord in een brief aan de bewoners en in een raadsinformatiebrief.

## AANLEIDING

Een aantal bewoners van onder andere de Middelerstraat is in de periode 2021-2023 betrokken geweest in de Omgevingsadviesraad voor het zonneveldinitiatief aan de Middelerstraat. Dit proces ligt stil na het besluit van de provincie over zonnevelden op landbouwgrond.

Werkzaamheden en aangekondigde werkzaamheden van Enexis hebben gezorgd voor onrust in de omgeving. De bewoners uiten zorgen over recente werkzaamheden van Enexis in de Middelerstraat, het gebrek aan communicatie daarover en mogelijke verbanden met het initiatief voor een zonneveld, waarvan het proces stilstaat na het provinciale besluit. Dit is aanleiding geweest om een aantal vragen te stellen.

De bewoners hebben in een brief gericht aan uw college en uw raad vragen gesteld. In dit voorstel leest u het antwoord op de vragen. De antwoorden zijn verwerkt in bijgevoegde brief. De brief is gericht aan de opsteller die spreekt namens de omwonenden Zonnepark Middelerstraat. De vragen en antwoorden zijn opgenomen in de bijgevoegde raadsinformatiebrief.

## BEOOGD RESULTAAT

Vragen van omwonenden beantwoorden.

## KADER

nvt

## ARGUMENTEN VOOR

Onderstaande vragen worden gesteld. Per vraag is daaronder het antwoord opgenomen.

*- Wie is hier verantwoordelijk voor en op welke wijze wordt hij/zij geïnformeerd?*

Als het gaat om het uitvoeren van werkzaamheden door Enexis, dan is Enexis zelf verantwoordelijk voor communicatie naar de omgeving. Enexis geeft aan dat zij de omgeving informeert over eventuele verkeershinder door werkzaamheden of andere aspecten die mogelijk de omgeving beïnvloeden. In algemene zin geeft Enexis geen uitgebreide toelichting per verzwarende of het aanleggen van individuele aansluitingen. Ook voert Enexis geen communicatie over de realisatie of het wel of niet aansluiten van de zonneparken, dit laten zij bij de initiatiefnemer/ontwikkelaars en/of bij de gemeente.

Als er ontwikkelingen zijn aan de kant van de initiatiefnemer, denk bijvoorbeeld aan de voortgang, dan informeert de initiatiefnemer de omwonenden hierover. Als er ontwikkelingen zijn en wij dat op tijd weten, wijzen wij de initiatiefnemer erop dat hij de omwonenden moet informeren. Op dit moment zijn er geen nieuwe ontwikkelingen bij ons bekend.

Als het gaat om veranderingen in gemeentelijk beleid, wet- en regelgeving die betrekking heeft op ontwikkeling van zonnevelden, dan publiceren we daarover in het algemeen. Als dit direct betrekking heeft op de omgeving, informeren wij de bewoners hierover. Dat is ook afgesproken bij het pauzeren van de omgevingsprocessen.

*- Wij vragen ons af of er ten tijde van het inspreken en het lobbyen tegen het besluit van de provincie, contact is geweest tussen de gemeente en ontwikkelaar.*

Tijdens het inspreken bij de provincie Overijssel in september 2024 heeft wethouder Blind kennis gemaakt met een van de andere initiatiefnemers. Dat contact ontstond, omdat beide inspraken over hetzelfde onderwerp. Het ging alleen om een kennismaking, er zijn geen inhoudelijke zaken besproken.

*- Is er op andere momenten contact geweest met ontwikkelaar, wie initieert dit en wat is hierbij besproken?*

Ja, er is na het besluit van de provincie een ambtelijk overleg geweest met alle initiatiefnemers, ook de het initiatief aan de Middelerstraat. Dit was een gezamenlijk initiatief, omdat er een geheel nieuwe situatie was ontstaan. Wij hadden de behoefte om te horen over welke stappen de ontwikkelaars verder nadachten. De

ontwikkelaars hadden de behoefte om te verkennen welke stappen wel of niet kansrijk zouden zijn. Er is geen verder vervolg gegeven aan dit overleg.

*- Wat gebeurt er met de aanvraag zodra het provinciebesluit onverhoopt wordt teruggedraaid door een andere provinciale politieke 'bezetting'?*

Daar is op dit moment geen sprake van. Wij kunnen niet op de zaken vooruit lopen.

*- Zet de gemeente op eigen initiatief stappen in de voorbereiding van de aanvraag van de vergunning?*

De aanvraag van een vergunning is aan een initiatiefnemer, dat zijn wij niet.

*- Wat is uw standpunt tegenover een mogelijke rechtszaak van de ontwikkelaar?*

Dat is een zaak van de initiatiefnemer.

#### ARGUMENT TEGEN

De energietransitie is aan de ene kant volop in beweging en aan de andere kant kunnen ontwikkelingen lange tijd onduidelijk zijn en stil liggen voordat er weer beweging ontstaat. Er ontstaat meestal een logisch moment om de samenleving te informeren en te betrekken. Wanneer de energietransitie leidt tot veranderingen in de leefomgeving zal dit voor een deel van de omgeving ervaren worden als 'te laat betrokken'.

#### RISICO'S

nvt

#### FINANCIËN

nvt

#### DUURZAAMHEID

nvt

#### PARTICIPATIE

nvt

#### COMMUNICATIE

Na besluit in het college beantwoorden wij de vragen van de bewoners met een brief. De raad wordt geïnformeerd via de raadsinformatiebrief.

#### PLANNING EN UITVOERING

##### Werkzaamheden Enexis

In de periode april tot oktober gaat Enexis aan het werk, aan de Middelerstraat om het netwerk te verzwaren.

Wij versturen de brief zo snel mogelijk na uw besluit. Ook de raad informeren wij zo snel mogelijk.

### **Financiële checklist**

Deze checklist geeft houvast in het stilstaan bij de consequenties van een voorstel en het volgen van het juiste proces. De financiële verordening en budgetregeling zijn leidend.

#### *Algemene uitgangspunten*

Voorstellen met financiële consequenties zijn altijd voorzien van een dekkingsvoorstel.

Voor structurele uitgaven moet er structurele dekking komen.

Budgetaanvragen gaan via de kadernota, begroting en bestuursrapportages zodat de raad een integrale afweging kan maken. Het kan ook via een los raadsvoorstel.

#### *Is er wel een adviesnota of raadsvoorstel nodig om extra budget te krijgen?*

De raad heeft het budgetrecht en heeft per jaar een budget toegewezen om het beleid uit te voeren. Als de geplande uitgave past binnen die kaders hoeft er vanuit financiën geen adviesnota gemaakt te worden. Vraag bij twijfel altijd je financieel adviseur om advies.

#### **In de financiële paragraaf wordt stilgestaan bij de volgende onderdelen:**

- ☐ Of het uitgaven zijn met een onvoorwaardelijke einddatum (incidenteel), bijvoorbeeld:
  - o De inhuur van een bureau voor onderzoeksrapport
  - o De kosten voor een project (geen pilot)
- ☐ Of het uitgaven zijn zonder specifieke einddatum (structureel), bijvoorbeeld:
  - o Een jaarlijks terugkerende subsidie
  - o Uitbreiding van de formatie
  - o Periodieke onderhouds-, verzekerings- en -vervangingskosten
- ☐ Of het een uitgave boven de € 10.000 betreft met meerjarig nut
  - o Het gaat dan over een investering met rente en afschrijving
- ☐ Of er een besparing uit voortvloeit
- ☐ Of er vervolgstappen zijn en of daarmee later kosten te verwachten zijn
- ☐ Welk risico er bestaat op meer- of minderkosten:
  - o Is het een grove raming of zijn de kosten vrijwel zeker?
  - o In welke mate is de planning zeker?
  - o Wie draagt eventuele financiële risico's?
  - o Welke risico's zijn er in de toekomst of op andere terreinen?
- ☐ Of er aantoonbaar (boekingscombinatie noemen) ruimte is om de kosten op te vangen:
  - o Binnen (een deel van) het eigen budget. Zo niet,
  - o Doordat het een besparing oplevert. Zo niet,
  - o Met behulp van inkomsten van derden (subsidie, uitkering). Zo niet,
  - o Vanuit een bestemmingsreserve of voorziening. Zo niet,
  - o Binnen hetzelfde taakveld, programma of een andere programma.
- ☐ Hoeveel budget er nog overblijft op de hiervoor genoemde dekkingsbronnen
- ☐ Hoe de conceptbegrotingswijziging met kosten en opbrengsten per boekjaar eruit ziet
- ☐ Hoe er besloten wordt over een begrotingswijziging (let op deadlines spoorboekje P&C)
  - o Het college mag budgetten schuiven tussen taakvelden binnen een programma
    - Dictum: een administratieve begrotingswijziging door te voeren.
  - o Raadsvoorstel via de kadernota, 1<sup>e</sup> begrotingswijziging, 1<sup>e</sup> of 2<sup>e</sup> bestuursrapportage;
    - Dictum: de raad een begrotingswijziging voor te stellen via de ...
  - o Via een los raadsvoorstel
    - Dictum: in te stemmen met de ... begrotingswijziging
- ☐ In het geval van externe dekking: hoe er verantwoord moet worden

