

**ADVIESNOTA voor burgemeester en wethouders**
**Openbare besluitenlijst**

Zaaknummer: 12413-2025

|                    |   |                            |
|--------------------|---|----------------------------|
| Medewerker         | : | Klaas-Jan Ritzema          |
| Team               | : | Ruimte en Samenleving      |
| Datum              | : | 19 februari 2025           |
| Portefeuillehouder | : | wethouder Judith Compagner |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>BIJLAGEN:</b><br><input checked="" type="checkbox"/> Agenda AB GGD 26 februari 2025<br><input checked="" type="checkbox"/> Verslag AB GGD 19 december 2024<br><input checked="" type="checkbox"/> Voorstel Kaderbrief GGD<br><input checked="" type="checkbox"/> Kaderbrief GGD<br><input checked="" type="checkbox"/> Oplegger rapportage analyse takenpakket en financiële stromen<br><input checked="" type="checkbox"/> Rapportage analyse takenpakket en financiële stromen |
| <b>AFSTEMMING MET</b><br><input checked="" type="checkbox"/> team Bedrijfsvoering<br><input checked="" type="checkbox"/> financieel                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Openbaar<br><input type="checkbox"/> Vertrouwelijk                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| <b>ONDERWERP</b><br>Annotatie GGD AB 26 februari 2025                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

**BESLUIT burgemeester en wethouders**

In te stemmen met het volgende advies voor de behandeling van de kaderbrief 2026:

1. De GGD kritisch te bevragen op het ontbreken van ombuigingsmaatregelen t.a.v. efficiëntie op de wettelijke taken, het primair proces en bedrijfsvoering.
2. In het AB een duidelijke opdracht te formuleren die gehoor geeft aan de opdracht in de brief van de gemeenteraden:
  - De GGD opdracht geven om scenario's en effecten voor ombuigingsmaatregelen in beeld te brengen. Deze scenario's in beeld te brengen in de programmabegroting 2026.
  - Hierbij specifieke aandacht te geven aan maatregelen ten aanzien van de uitvoering van de wettelijke taken
  - Aansluiten bij het proces en de agenda ten aanzien van de 'Rapportage analyse takenpakket en financiële stromen' en deze maatregelen integraal te bespreken met de Koers van de JGZ (juli 2025), waarbij een keus kan worden gemaakt over de basisproducten en aanvullende producten.
  - Hierover jaarlijks in gesprek te gaan, zodat duidelijke kaders kunnen worden meegegeven voor de uitvoering van de taken en de begroting van de GGD.
3. Onder voorwaarde van een heldere opdracht aan de GGD instemmen met de kaderbrief 2026.

**SAMENVATTING**

Op 26 februari vindt een vergadering plaats van het Algemeen Bestuur van de GGD IJsselland. Op de agenda staat ter vaststelling de kaderbrief 2026 van GGD IJsselland. De kaderbrief heeft een relatie met de Rapportage taken en financiële stromen die ter informatie op de agenda staat.

#### AANLEIDING

Op 26 februari is de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur van de GGD IJsselland. Op de agenda staat onder andere de Kaderbrief voor de begroting 2026. Het agendapunt Rapportage taken en financiële stromen heeft een sterke relatie met de inhoud van de kaderbrief. Overige agendapunten zijn ter informatie.

#### BEOOGD RESULTAAT

De portefeuillehouder Publieke Gezondheid het standpunt van onze gemeente meegeven in het Algemeen Bestuur van de GGD IJsselland.

#### KADER

Wet Publieke Gezondheid  
Gemeenschappelijke regeling GGD IJsselland

#### ARGUMENTEN VOOR

Het is een wettelijke verplichting om algemene financiële en beleidsmatige kaders op te stellen. De kaderbrief is bedoeld als voorbereiding voor het opstellen van de Programmabegroting 2026 van GGD IJsselland. In de kaderbrief zijn de (financiële) ontwikkelingen zoals die tot op heden bekend zijn opgenomen.

#### ARGUMENT TEGEN

In het kader van het ravijnjaar is in het najaar van 2024 door 9 (van de 11) gemeenten die deelnemen aan de GR een brief gestuurd met de vraag om ombuigingsmaatregelen in kaart te brengen. Dit is als volgt verwoord:

*Elke GR wordt gevraagd potentiële, concrete en onderbouwde ombuigingsmaatregelen voor te bereiden, hierbij valt te denken aan ombuigingen in het primaire proces, in de beleidsvorming en/of in de bedrijfsvoering. Het verdient aanbeveling om door toepassing van scenario's het maatschappelijk effect van de besparingen van de GR-en te duiden.*

*Wij vragen u de ombuigingsmaatregelen in beeld te brengen en deze, na besluitvorming in uw Algemeen Bestuur, vervolgens te verwerken in uw kaderbrief 2025.*

De GGD geeft met deze kaderbrief geen concreet gehoor aan het verzoek dat door de gemeenten gedaan is.

De GGD verwijst naar de 'Rapportage analyse takenpakket en financiële stromen' en geeft (kort samengevat) het volgende aan:

- Het overgrote deel van de taken zijn wettelijk uit te voeren en hierin kan niet worden geschrapt
- Afhankelijk van bestuurlijke keuzes t.a.v. de aanvullende producten kan efficiënter worden gewerkt en daarmee zijn kosten te reduceren. De analyse laat zien dat het hier gaat om 7% van de taken van de GGD

De kern van deze boodschap is dat er maar een klein deel van de activiteiten is waarmee ombuigingen kunnen worden gerealiseerd. Het is echter niet helder of er binnen de wettelijke taken anders kan worden gewerkt of dat er keuzes kunnen worden gemaakt in de kwaliteit van deze activiteiten. En wat daar dan het maatschappelijk effect van zou zijn. Hieraan wordt te makkelijk voorbijgegaan.

Om financieel voordeel te kunnen behalen op de uitvoering van de aanvullende producten wordt van gemeenten gevraagd om duidelijke keuzes te maken. De GGD mag van gemeenten verwachten dat zij duidelijkheid geven over welke (aanvullende) producten zij gezamenlijk willen inzetten. Het is goed om in de vergadering van het AB de leden en GGD op te roepen om in te zetten op die activiteiten die de meeste impact maken en waar gemeenten gezamenlijk op inzetten, waarbij deze bij voorkeur worden opgenomen in het basispakket. Als we van de GGD verwachten dat zij kritisch kijken naar hun inzet, dan mag ook van gemeenten worden verwacht dat zij focus aanbrengen en keuzes maken.

Aan de GGD moet worden aangegeven dat het niet alleen moet kijken naar de aanvullende taken. De GGD kijkt in de kaderbrief niet naar ombuigingsmaatregelen in de wettelijke taken en hun eigen primaire proces en bedrijfsvoering. Hiermee komt het niet tegemoet aan de oproep van de raden. Het is aan de GGD om verschillende mogelijkheden en scenario's in beeld te brengen over volledige breedte van het takenpakket, zodat hierin keuzes kunnen worden gemaakt.

#### RISICO'S

Niet alle ontwikkelingen kunnen op dit moment financieel worden vertaald.

#### FINANCIËN

De kaderbrief wordt jaarlijks door de GGD opgesteld om de kader voor de begroting vast te stellen. Er worden een aantal ontwikkelingen met financiële impact in kaart gebracht. Naast de Prijs- en Loonindex zijn dat de onderhoudskosten voor het pand van de GGD en de (landelijke) aanschaf van het Elektronisch Patiëntendossier (EPD). De prijs- en loonindex en het PED hebben een structureel effect. Dit betekent naar verwachting een structurele verhoging van de gemeentebijdrage van € 30.000,-.

Daarnaast worden een aantal ontwikkelingen geschetst waarvan een financiële impact kan worden verwacht, maar die nu nog niet bekend zijn:

- Er wordt door het kabinet € 300 miljoen bezuinigd op de pandemische paraatheid
- Het (deels) wegvallen en de voorgenomen 10% bezuiniging op de SPUK regelingen voor het IZA en GALA die wordt overgeheveld naar het gemeentefonds na 2026
- Er moet waarschijnlijk worden geïnvesteerd op de formatie van de infectieziektebestrijding, voor de landelijke norm is een uitbreiding van 11,5 FTE nodig
- Aanbesteding van de Medische Arestanten Zorg (MAZ)
- Onduidelijkheid over de voorgenomen 10% korting van de regeling aanvullende seksuele gezondheid (ASG)

#### DUURZAAMHEID

n.v.t.

#### PARTICIPATIE

n.v.t.

#### COMMUNICATIE

n.v.t.

#### PLANNING EN UITVOERING

Wethouder Compagner neemt het standpunt van het college mee in de vergadering van het AB.

Overige agendapunten:

##### 3.1 Verslag AB 19 december 2024

Naar aanleiding van het verslag over de bespreking over de opdracht inventarisatie taken staat het voorstel om 1 x per 4 jaar met elkaar te spreken over het takenpakket. Vanuit de gemeente Olst-Wijhe heeft wethouder Compagner ter vergadering al de opmerking gemaakt dat dit vaker besproken zou moeten worden. Hoe gaat dit proces er nu concreet uitzien, wanneer en waar gaan we keuzes maken? Dit komt niet terug in het verslag.

De GGD een opdracht geven om de taken en financiële stromen te inventariseren moet een groter doel dienen dan inzicht geven en informeren. Dit achterliggende doel is om te kunnen sturen. Hiervoor is het nodig om jaarlijks met elkaar in gesprek te gaan over de taken en wat dit betekent voor inzet van GGD en gemeenten. In agendapunt 4.1 staat het rapport over de taken en financiële stromen geagendeerd.

Om financieel voordeel te kunnen behalen op de uitvoering van de aanvullende producten wordt van gemeenten gevraagd om duidelijke keuzes te maken. De GGD mag van gemeenten verwachten dat zij duidelijkheid geven over welke (aanvullende) producten zij gezamenlijk willen inzetten. Het is goed om in de vergadering van het AB de leden en GGD op te roepen om in te zetten op die activiteiten die de meeste impact maken en waar gemeenten gezamenlijk op inzetten, waarbij deze bij voorkeur worden opgenomen in het basispakket. Als we van de GGD verwachten dat zij kritisch kijken naar hun inzet, dan mag ook van gemeenten worden verwacht dat zij focus aanbrengen en keuzes maken.

In een bredere context heeft dit ook betrekking op de kaderbrief (agendapunt 5.1). Gemeenten zijn kritisch over het gebrek aan initiatief dat de GGD neemt over mogelijke bezuinigingen, bijvoorbeeld door ombuigingen of efficiëntie. Dit vraagt echter ook van gemeenten om richting te geven aan de inhoud van de werkzaamheden van de GGD. Het is te makkelijk om dit volledig bij de GGD neer te leggen, we hebben hierin een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid.

Daarom geven we de wethouder mee om ook een kritisch geluid te laten horen over de eigen rol van gemeenten in het proces.