

**Bewonersonderzoek
2009**

Leefbaarheid en veiligheid

April 2010

Marieke Hottenhuis
Team Kennis en Verkenning
Gemeente Deventer

Samenvatting

Inleiding

Net als in 2007 en 2004 is ook dit jaar weer onderzoek gedaan naar de veiligheidsgevoelens van de bewoners van de gemeente Olst-Wijhe. Van de 620 verstuurd vragenlijsten zijn 259 bruikbaar ingevulde exemplaren teruggestuurd. Dit betekent een respons van 42%.

In het veiligheidsbeleid van de gemeente zijn doelstellingen opgenomen betreffende het verminderen van de subjectieve onveiligheid. De subjectieve onveiligheid wordt gemeten aan de hand van de volgende indicatoren:

- ❖ Het aantal inwoners dat zich zelden of nooit onveilig voelt
 - (Situatie 2004: 77%, gewenste situatie 2009: 85%).
- ❖ Het aantal bewoners dat zich 's avonds in de eigen woonbuurt op straat onveilig voelt
 - Situatie 2004: 33%, gewenste situatie 2009: 25%.
- ❖ Het kengetal van verloedering
 - Situatie 2004: 2,7, gewenste situatie 2009: 2,3.

Gevoelens van onveiligheid

- Driekwart van de inwoners geeft aan zich in het algemeen nooit onveilig te voelen. In voorgaande jaren was dit zeventig procent.
- Zeven procent voelt zich zelden onveilig en zestien procent voelt zich soms onveilig.
- Naar gebied gekeken blijkt dat het aandeel mensen dat zich wel eens onveilig voelt in Wijhe-Boerhaar, net als in voorgaande jaren, het laagst is (19%). In het Buitengebied is dit aandeel het hoogst met 33%.
- Van de mensen die zich wel eens onveilig voelen, voelt 78% zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Een enkeling hiervan voelt zich vaak onveilig, tweederde voelt zich soms onveilig in de eigen buurt en voor 28% geldt dit zelden.
- De onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt verschillen niet zoveel per buurt.
- Meest genoemde redenen voor onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt zijn: angst voor inbraak, verkeer, donkere plekken, beplanting en rondhangende jongeren.
- Net als voorgaande jaren geeft men gemiddeld een 7,3 voor de veiligheid in de eigen buurt.

Buurtproblemen

Aan de hand van kengetallen is berekend in welke mate bepaalde voorvallen en misdrijven in de eigen buurt voorkomen volgens de bewoners.

- Van de besproken delictgroepen is de mate van verloedering het grootst. Maar met een kengetal van 2,3 is dit nog altijd beperkt te noemen.
- Verkeersoverlast volgt met een 1,8 als kengetal, gevolgd door overlast en vermogensdelicten (beide 1,5).
- Dreiging komt (bijna) niet voor in de gemeente Olst-Wijhe.
- Voor verloedering, verkeersoverlast en vermogensdelicten geldt dat ze minder voorkomen dan in 2007 en 2004.
- De mate van overlast en dreiging is nagenoeg gelijk gebleven.

Vervolgens is de bewoners gevraagd welke voorvallen/misdrijven met voorrang aangepakt dienen te worden door de gemeente.

- Hondenpoep is het meest genoemde voorval.

- Rommel op straat en agressief rijgedrag van brommers/scooters zijn als tweede en dere het meest genoemd.

De buurt

- Bijna een kwart van de mensen zegt het afgelopen jaar actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren. Naar gebied, leeftijd en geslacht zijn significante¹ verschillen zichtbaar.
- Ruim driekwart van de mensen vindt dat de eigen buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Negen procent vindt dat de buurt vooruit is gegaan, veertien procent meent dat deze achteruit is gegaan.
- Naar gebied bekeken zijn er geen grote verschillen.
- Onderscheid makend naar leeftijd en geslacht is er wel sprake van significante verschillen.
- De buurt zelf en de leefbaarheid in de buurt krijgen van de bewoners als rapportcijfer gemiddeld een 7,2 respectievelijk een 7,3.

Slachtofferschap

- Bijna veertig procent van de is bewoners in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geweest van een voorval of misdrijf. Het aandeel slachtoffers is ten opzichte van 2007 nagenoeg gelijk gebleven.
 - Wijhe-Boerhaar telt relatief de meeste slachtoffers (40%).
 - Het Buitengebied het minst (31%).
- Vernielingen telt de meeste slachtoffers, gevolgd door diefstal en aanrijding. Een beperkt aantal mensen is het afgelopen jaar slachtoffer geweest van bedreiging, inbraak en/of geweld.
- Gemiddeld is elk slachtoffer één keer slachtoffer geweest in de eigen buurt van een voorval of misdrijf. In het Buitengebied ligt het gemiddelde aantal iets lager (0,9 keer).
- Van 37% van de slachtoffers heeft het voorval of misdrijf nooit in de eigen buurt plaats gevonden.

Oordeel functioneren politie

- Over de bereikbaarheid van de politie is 43% (zeer) tevreden, zestien procent is (zeer) ontevreden.
- Over de beschikbaarheid van de politie is men iets meer tevreden: 49% is (zeer) tevreden, zeventien procent is (zeer) ontevreden.
- De wijkagent is bij twintig procent van de mensen bekend.
- Een kwart van de bewoners is (zeer) tevreden over de bereikbaarheid en beschikbaarheid van de wijkagent.
- Een nagenoeg gelijk aandeel is hierover (zeer) ontevreden.
- Over het totale functioneren van de politie is veertig procent van de mensen (zeer) tevreden, twintig procent is (zeer) ontevreden.
- In de stelling 'de politie neemt je serieus' kunnen de meeste mensen zich vinden: veertig procent is het hier (helemaal) mee eens.
- Gemiddeld krijgt de politie in de gemeente een 6,3.

¹ Significante verschillen zijn verschillen die niet berusten op toeval.

Oordeel functioneren gemeente

- Volgens de helft van bewoners is de gemeente bereikbaar voor meldingen en klachten over de leefbaarheid en overlast in de buurt.
- Bijna de helft vindt dat de gemeente (veel) aandacht heeft voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid. Zo'n twintig procent is het niet eens met deze twee stellingen.
- Over de stellingen 'de gemeente informeert de buurt' en 'de gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en overlast' zijn de meningen het sterkst verdeeld: circa veertig procent is het (helemaal) eens met deze stelling, dertig procent staat er neutraal tegenover en eveneens dertig procent is het hier (helemaal) niet mee eens.

Conclusies

De doelstellingen:

- ❖ Het aandeel mensen dat zich veilig voelt is toegenomen. Echter, met een aandeel van 82% dat zich zelden of nooit onveilig voelt is de doelstelling van 85% net niet gehaald.
- ❖ De doelstelling 'het aandeel bewoners dat zich 's avonds in de eigen woonbuurt op straat onveilig voelt is in 2009 25%' is gehaald: 26% van de bewoners voelt zich in deze situatie wel eens onveilig.
- ❖ De derde doelstelling 'het kengetal voor verloedering is in 2009 2,3' is precies gehaald.

Overige conclusies:

- ❖ Verloedering en verkeersproblemen komen volgens de bewoners het meest voor, de mate van deze twee probleemgebieden is echter beperkt te noemen;
- ❖ Gemiddeld krijgt de buurt een 7,2 van de mensen, de leefbaarheid in de buurt een 7,3;
- ❖ Bijna veertig procent van de bewoners (36%) is het afgelopen jaar slachtoffer geweest van een delict of misdrijf, dit aandeel is ten opzichte van 2007/'04 nagenoeg gelijk;
- ❖ De stelling 'de politie heeft contact met de bewoners in deze buurt' wordt door relatief weinig mensen beaamt: tien procent is het (helemaal) eens met deze stelling, 67% (helemaal) niet.
- ❖ Over het totale functioneren van de politie is veertig procent (zeer) tevreden, twintig procent is (zeer) ontevreden;
- ❖ Twintig procent van de mensen kent de wijkagent.
- ❖ Gemiddeld geven de bewoners de politie in de gemeente een 6,3.

Inhoud

Samenvatting	3
Inleiding	7
1. Gevoelens van onveiligheid	8
1.1 Algemene veiligheid	8
1.2 Onveiligheidsgevoelens in de buurt	9
1.3 Onveiligheidsgevoelens in specifieke situaties	11
1.4 Rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt	12
2. Buurtproblemen	13
2.1 Vermogensdelicten	13
2.2 Dreiging	14
2.3 Verkeersoverlast	15
2.4 Overlast	16
2.5 Verloedering	17
2.6 Totaaloverzicht voorvallen in de buurt	18
2.7 Aan te pakken problemen	18
3. De buurt	19
4. Slachtofferschap	21
4.1 Aandeel slachtoffers	21
4.2 Aandeel slachtoffers naar delictgroep	22
5. Oordeel functioneren politie	23
6. Oordeel functioneren gemeente	26
Conclusies	27
Bijlage 1. Buurtproblemen	28
Bijlage 2. Buurtproblemen naar gebied	29
Bijlage 3. Slachtofferschap naar delict	30

Inleiding

Net als in 2007 en 2004 is ook dit jaar weer onderzoek gedaan naar de veiligheidsgevoelens van de bewoners van de gemeente Olst-Wijhe. De mening en ervaringen van de burgers zijn voor de gemeente van belang om doelgericht beleid te kunnen maken en uit te voeren. Eén van de doelstellingen in het veiligheidsbeleid van de gemeente is het verminderen van de subjectieve onveiligheid. De subjectieve onveiligheid wordt gemeten aan de hand van de volgende indicatoren:

- ❖ Het aantal inwoners dat zich zelden of nooit onveilig voelt
 - (Situatie 2004: 77%, gewenste situatie 2009: 85%).
- ❖ Het aantal bewoners dat zich 's avonds in de eigen woonbuurt op straat onveilig voelt
 - Situatie 2004: 33%, gewenste situatie 2009: 25%.
- ❖ Het kengetal van verloedering
 - Situatie 2004: 2,7, gewenste situatie 2009: 2,3.

Naast gevoelens van onveiligheid komen in dit onderzoek ook de volgende onderwerpen aan bod: criminaliteit in de woonbuurt, slachtofferschap, functioneren politie en functioneren gemeente.

In oktober en november van 2009 zijn 620 vragenlijsten verspreid onder inwoners van 18 jaar en ouder in de gemeente Olst-Wijhe. Van de 620 verstuurd vragenlijsten zijn 259 bruikbaar ingevulde exemplaren teruggestuurd. Dit betekent een respons van 42%. De gemeente is voor het onderzoek verdeeld in drie gebieden; Olst-Boskamp, Wijhe-Boerhaar en het overige buitengebied. In Olst-Boskamp was de respons 47%, in Wijhe-Boerhaar 44% en in het buitengebied 36%. Hoewel de respons lager is dan in 2007 en 2004 (toen was de respons 51%, respectievelijk 65%), kunnen met voldoende betrouwbaarheid (minimaal 90%) en nauwkeurigheid (een afwijking tussen de 5 en 10%) aan de hand van de gevonden steekproefresultaten uitspraken worden gedaan voor de hele gemeente en de afzonderlijke gebieden. De respons van de leeftijdsgroep 18 tot en met 34 jaar is laag, waardoor de resultaten van deze groep iets minder betrouwbaar en nauwkeurig zijn en derhalve met enige voorzichtigheid gelezen moeten worden. Ook in 2007 en 2004 was de respons van deze leeftijdsgroep overigens relatief laag. Om de vergelijkbaarheid met voorgaande jaren te behouden, worden de resultaten van deze groep wel gepresenteerd.

Wanneer in de rapportage wordt gesproken over de bevolking van Olst-Wijhe wordt hier de bevolking van 18 jaar en ouder bedoeld (exclusief de bewoners van inrichtingen en tehuizen). In deze rapportage wordt zoveel mogelijk de resultaten binnen de drie gebieden vergeleken met het gemiddelde van de gehele gemeente Olst-Wijhe en de resultaten van de onderzoeken uit 2007 en 2004. Uiteraard is in de berekening van deze gemiddelden door het toepassen van correctiefactoren rekening gehouden met de verhouding van de afzonderlijke gebieden ten opzichte van het totaal. Deze correctiefactoren, die zijn berekend op basis van leeftijd en gebied, zijn nodig om de uiteindelijke respondenten een goede vertegenwoordiging van de hele gemeente te laten zijn.

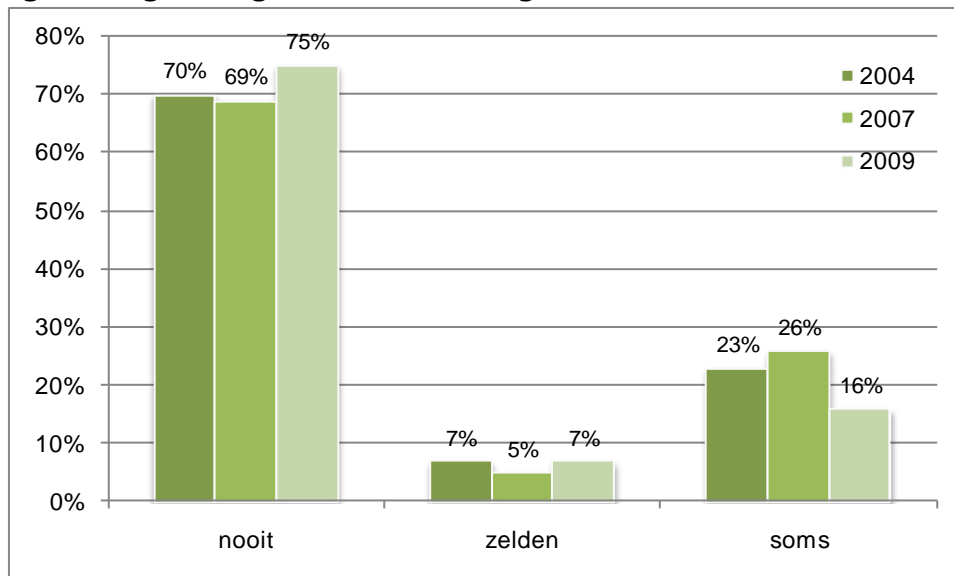
1. Gevoelens van onveiligheid

In dit hoofdstuk komt naar voren welk deel van de bewoners zich wel eens onveilig voelt. Ook op de vragen of men zich in de eigen woonbuurt onveilig voelt en wat de redenen daarvan zijn, wordt in dit hoofdstuk antwoord gegeven. Aan het eind van dit hoofdstuk wordt gekeken wat de specifieke locaties zijn waar men zich onveilig voelt.

1.1 Algemene veiligheid

Driekwart van de inwoners geeft aan zich in het algemeen nooit onveilig te voelen. Dit is een enigszins hoger aandeel dan in voorgaande jaren. Zeven procent voelt zich zelden onveilig en zestien procent voelt zich soms onveilig. Een enkeling heeft aangegeven zich vaak onveilig te voelen.

Figuur 1. Algemene gevoelens van onveiligheid



Zoals tabel 1 op de volgende pagina laat zien, zijn er enige verschillen zichtbaar als gekeken wordt naar woongebied, geslacht, leeftijd en gezinssituatie.

- Naar gebied gekeken blijkt dat het aandeel mensen dat zich wel eens onveilig voelt in Wijhe-Boerhaar, net als in voorgaande jaren, het laagst is (19%). In Buitengebied is dit aandeel het hoogst met 33%. Het aandeel mensen dat zich wel eens onveilig voelt laat in Wijhe een dalende trend zien. Ook in Olst-Boskamp en Buitengebied is het aandeel mensen dat zich wel eens onveilig voelt afgenomen ten opzichte van 2004.
- Opvallend is dat het veiligheidsgevoel in de drie jongste leeftijdscategorieën nagenoeg gelijk is. Landelijke cijfers laten veelal een stijging in het veiligheidsgevoel zien naarmate de leeftijd toeneemt. In vergelijking met voorgaande jaren blijkt dat het veiligheidsgevoel onder de mensen tot vijftig jaar is toegenomen. De 50-64 jarigen voelen zich daarentegen minder veilig.
- Het aandeel vrouwen dat zich wel eens onveilig voelt is afgenomen naar dertig procent. Voor de mannen geldt dat het aandeel gelijk is gebleven op 18%.

- Naar gezinssituatie laat tabel 1 in 2009 geen verschillen zien. Opmerkelijk is de sterke daling van onveiligheidsgevoelens bij mensen met thuiswonende kinderen ten opzichte van 2004 en 2007.

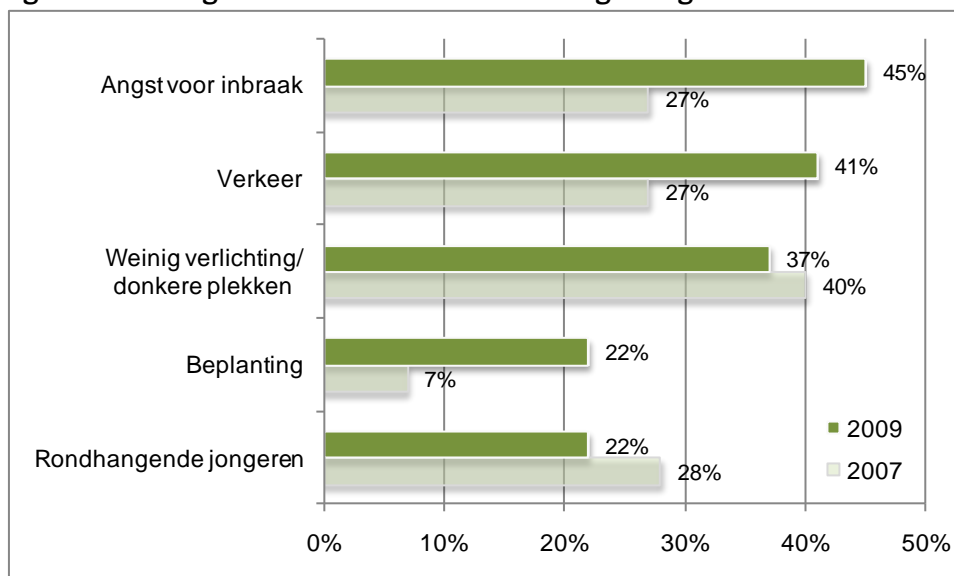
Tabel 1. Aandeel bewoners dat zich wel eens onveilig voelt

	2004	2007	2009
Olst-Boskamp	25%	32%	26%
Wijhe-Boerhaar	35%	25%	19%
Buitengebied	29%	37%	33%
Mannen	21%	18%	18%
Vrouwen	37%	39%	30%
18-34 jaar	42%	54%	28%
35-49 jaar	34%	37%	30%
50-64 jaar	26%	17%	29%
65 jaar en ouder	13%	15%	12%
Thuiswonende kinderen	40%	42%	26%
Geen thuiswonende kinderen	24%	25%	25%
Totaal	30%	31%	25%

1.2 Onveiligheidsgevoelens in de buurt

Van de mensen die zich wel eens onveilig voelen, voelt 78% zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Een enkeling hiervan voelt zich vaak onveilig, tweederde voelt zich soms onveilig in de eigen buurt en voor 28% geldt dit zelden. Meest genoemde redenen voor onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt zijn: angst voor inbraak, verkeer, donkere plekken, beplanting en rondhangende jongeren. In 2007 was donkere plekken nog de meest genoemde reden voor onveiligheidsgevoelens in de buurt.

Figuur 2. Meest genoemde redenen voor onveiligheidsgevoelens in de buurt



De onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt verschillen niet zoveel per buurt. De reden voor onveiligheidsgevoelens echter wel. Omdat het kleine aantallen betreft is in tabel 2 middels een + of een – aangegeven of het aandeel mensen dat zich hierdoor wel eens onveilig voelt groter respectievelijk kleiner is dan het gemiddelde voor de gehele gemeente.

- Zo blijkt dat angst voor inbraak met name in Olst-Boskamp speelt, verkeer daarentegen is hier minder een reden voor onveiligheidsgevoelens.
- Donkere plekken is in het Buitengebied bovengemiddeld genoemd als reden voor onveiligheidsgevoelens.
- Beplanting is zowel in Olst-Boskamp als in Buitengebied een aandachtspunt.
- Hangjongeren in de Olst-Boskamp en Wijhe-Boerhaar.

Tabel 2. Aandeel inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt en reden van onveiligheidsgevoelens t.o.v. het gemiddelde

	Olst-Boskamp	Wijhe-Boerhaar	Buitengebied
Onveiligheidsgevoelens	75%	81%	79%
Angst voor inbraak	+	-	-
Verkeer	-	+	+
Donkere plaatsen	-	-	+
Beplanting	+	-	+
Hangjongeren	+	+	-

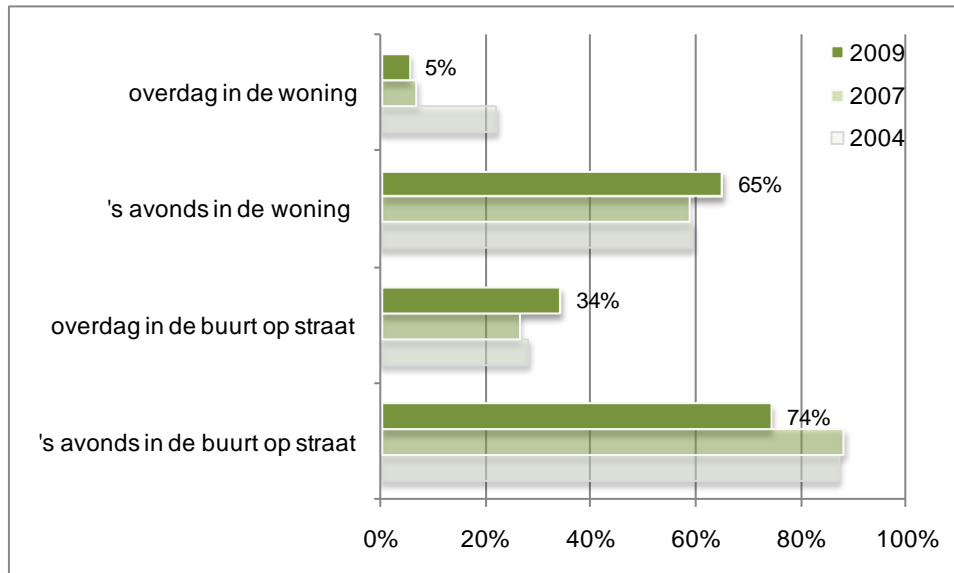
Aan de mensen die zich in het algemeen en in de eigen woonbuurt wel eens onveilig voelen is gevraagd in hoeverre zij zich in de eigen woning of in de buurt op straat wel eens onveilig voelen.

- Nagenoeg iedereen heeft aangegeven zich zelden tot nooit overdag onveilig te voelen in de eigen woning (figuur 3).
- Tweederde van deze mensen voelt zich 's avonds in de eigen woning wel eens onveilig, dit is iets meer dan in 2004 en 2007.
- Ook het aandeel mensen dat zich overdag op straat wel eens onveilig voelt is licht toegenomen: van ruim een kwart in 2004 en 2007 naar 34% in 2009.
- De onveiligheidsgevoelens 's avonds op straat zijn afgenomen: in 2009 voelde 74% zich in zo'n situatie wel eens onveilig, in de voorgaande jaren was dit bijna negentig procent.

Ook is aan deze mensen gevraagd of men in de eigen buurt wel eens omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden. Twintig respondenten hebben deze vraag beantwoord, dit aantal is te klein om deze vraag te analyseren.

Aan iedereen is gevraagd of men het de kinderen wel eens niet toestaat ergens naar toe te gaan in de buurt omdat het daar niet veilig wordt bevonden. Tien procent van de mensen geeft aan de kinderen soms niet toe te staan ergens naar toe te gaan in de buurt vanwege de onveilige situatie. Vier procent staat dit vaak niet toe en veertien procent geeft aan het zelden tot nooit te verbieden. De overige respondenten (73%) hebben aangegeven dat deze vraag niet op hen van toepassing is.

Figuur 3. Aandeel inwoners dat zich soms of vaak onveilig voelt, naar situatie

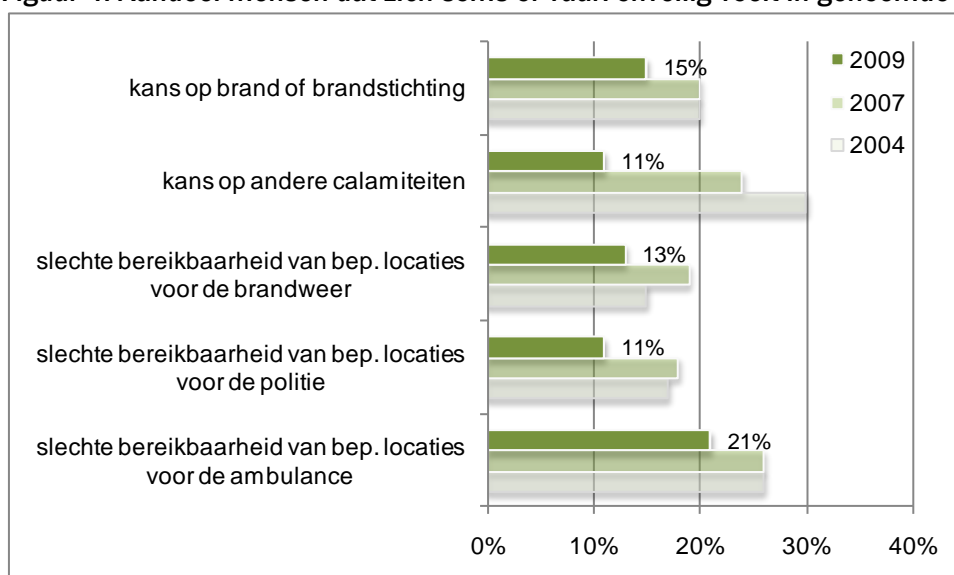


1.3 Onveiligheidsgevoelens in specifieke situaties

In figuur 4 is te zien dat één op de vijf mensen zich wel eens onveilig voelt door de voor de ambulance slechte bereikbaarheid van bepaalde locaties. Gekeken naar gebied blijkt dat dit vooral in het Buitengebied speelt: 29% voelt zich hierdoor soms tot vaak onveilig. In Olst-Boskamp betreft het 22% van de mensen en in Wijhe-Boerhaar is dit aandeel het kleinst met twaalf procent. Deze verschillen zijn significant te noemen.

Voor de overige vier genoemde situaties in figuur 4 geldt dat tien tot vijftien procent van de mensen zich hierdoor wel eens onveilig voelt. Voor alle vier de situaties betekent dit dat dit aandeel lager is dan in 2004 en 2007.

Figuur 4. Aandeel mensen dat zich soms of vaak onveilig voelt in genoemde situaties



1.4 Rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt

Tot slot is men gevraagd een rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de buurt. Net als voorgaande jaren geeft men gemiddeld een 7,3. In Wijhe-Boerhaar is het gemiddelde rapportcijfer met een 7,5 het hoogst. In zowel Olst-Boskamp als in het Buitengebied komt het gemiddelde cijfer uit op een 7,2.

Tabel 3. Gemiddeld rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt

	2004	2007	2009
Olst-Boskamp	7,4	7,1	7,2
Wijhe-Boerhaar	7,2	7,5	7,5
Buitengebied	7,4	7,3	7,2
Gemeente Olst-Wijhe	7,3	7,3	7,3

2. Buurtproblemen

In voorliggend hoofdstuk wordt gekeken hoe de bewoners de veiligheid in de buurt beoordelen aan de hand van specifieke kenmerken. Gevraagd is hoe vaak men denkt dat bepaalde voorvallen en misdrijven in de buurt voorkomen. Gekozen is om de delicten te classificeren, zoals dit landelijk veel wordt toegepast. Onderscheid wordt gemaakt tussen vermogensdelicten, dreiging, overlast, verkeersoverlast en verloedering. Door omrekening krijgen deze groepen delicten een kengetal dat ligt tussen de 0 en de 10, waarbij een 0 betekent dat het betreffende delict (bijna) nooit in de buurt voorkomt en een 10 betekent dat het vaak voorkomt.

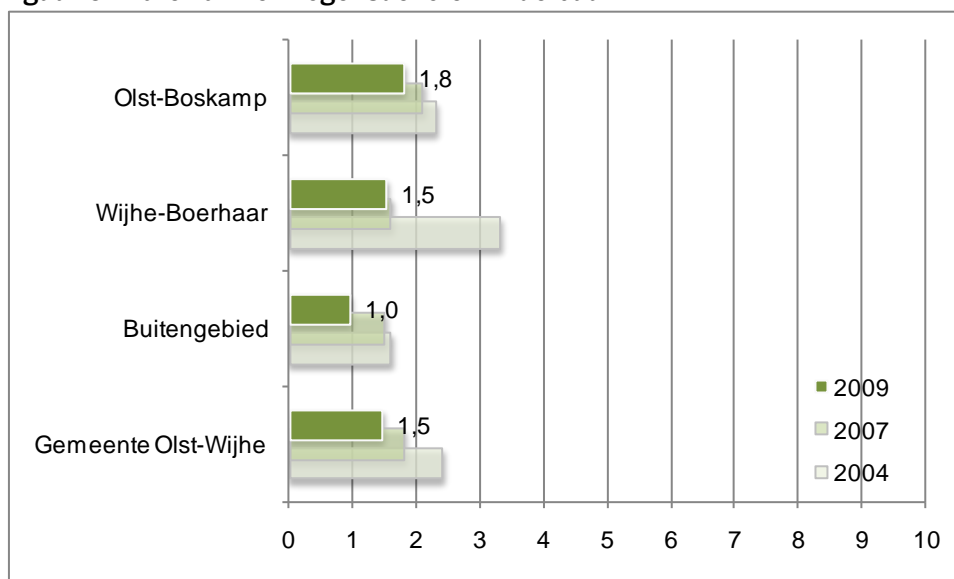
2.1 Vermogensdelicten

Het kengetal voor vermogensdelicten is bepaald aan de hand van de volgende indicatoren:

- fietsendiefstal;
- diefstal uit auto's;
- vernieling aan auto's;
- inbraak in woningen.

In figuur 5 is te zien dat het kengetal voor vermogensdelicten wederom is afgenomen. De sterkste daling ten opzichte van 2007 is zichtbaar in het Buitengebied. In Olst-Boskamp is de mate van vermogensdelicten in de buurt het grootst (1,8), in het Buitengebied het kleinst (1,0).

Figuur 5. Mate van vermogensdelicten in de buurt



Inbraak in woningen draagt het meest bij aan het kengetal voor vermogensdelicten, fietsendiefstal het minst. Dit beeld geldt voor elk gebied. De mate van fietsendiefstal, diefstal uit auto's en diefstal/vernieling en beschadiging van auto's liggen in het Buitengebied onder het gemiddelde. De mate van inbraak in woningen is gemiddeld te noemen. In Olst-Boskamp komen de betreffende vier indicatoren het meest voor.

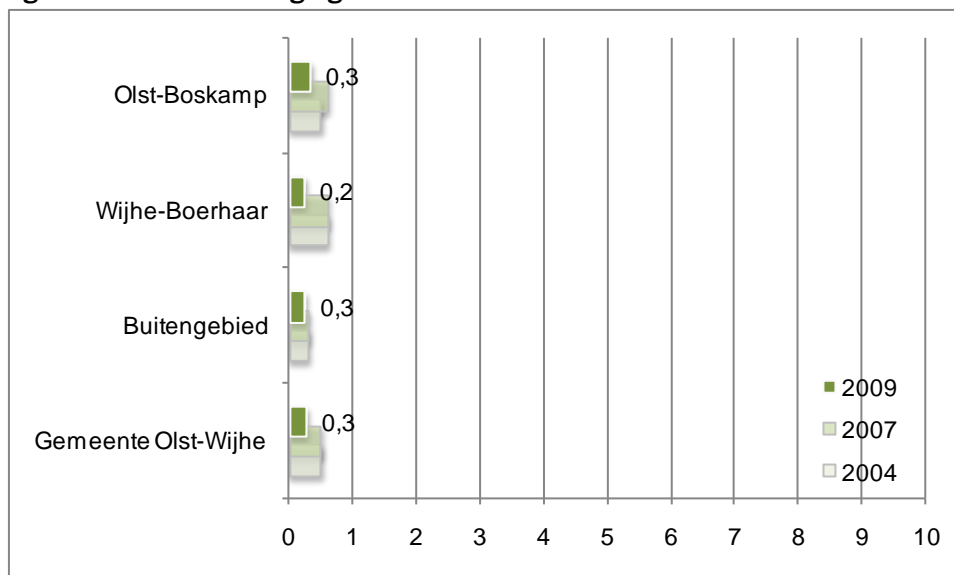
2.2 Dreiging

Het cijfer voor dreiging is bepaald aan de hand van de volgende indicatoren:

- bedreiging;
- overlast van dronken mensen op straat;
- op straat lastiggevalen worden;
- gewelddelicten;
- drugsoverlast;
- tasjesroof.

Ook voor dreiging geldt dat het kengetal is afgenomen. Dit kengetal komt uit op 0,3, dit betekent dat dreiging bijna niet voorkomt in de gemeente Olst-Wijhe. De drie gebieden laten onderling geen verschillen zien.

Figuur 6. Mate van dreiging in de buurt



Het kengetal voor dreiging wordt grotendeels gevormd door overlast van dronken mensen op straat. Dit probleem speelt met name in Olst en Wijhe, maar ook in het Buitengebied komt dit voorval vaker voor dan de overig genoemde delicten die onder dreiging vallen. Bedreiging is na overlast van dronken mensen op straat het meest genoemd. Tasjesroof speelt (bijna) niet in Olst-Wijhe.

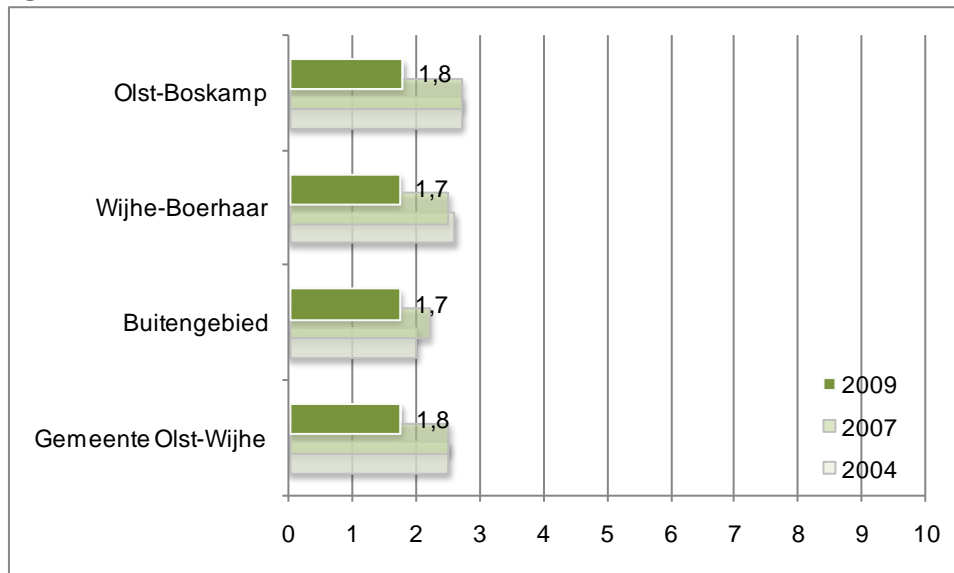
2.3 Verkeersoverlast

Het kengetal voor verkeersoverlast is bepaald aan de hand van een groot aantal indicatoren:

- agressief rijgedrag van automobilisten;
- agressief rijgedrag van brommers/scooters;
- agressief rijgedrag van fietsers;
- verkeersconflicten of bijna-ongelukken;
- aanrijdingen;
- parkeeroverlast;
- geluidsoverlast door verkeer (inclusief trein- en vliegverkeer);
- stankoverlast door verkeer.

Het kengetal voor verkeersoverlast komt gemeentebreed uit op 1,8, dit is lager dan voorheen. In de verschillende gebieden is de mate van verkeersoverlast gelijk.

Figuur 7. Mate van verkeersoverlast in de buurt



Agressief rijgedrag van brommers/scooters, agressief rijgedrag van automobilisten en geluidsoverlast door verkeer dragen het meest bij aan het kengetal verkeersoverlast. Het rijgedrag van brommers/scooters is bovengemiddeld genoemd in Wijhe-Boerhaar. In het Buitengebied zijn juist het rijgedrag van automobilisten en geluidsoverlast vaker genoemd. Stankoverlast van verkeer en agressief rijgedrag van fietsers komen het minst voor van alle genoemde indicatoren.

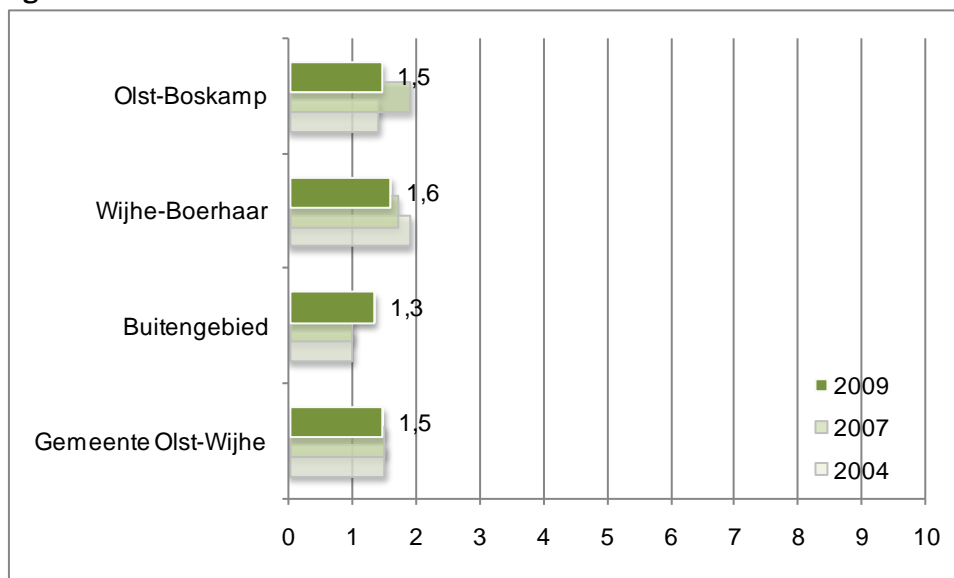
2.4 Overlast

Het kengetal voor overlast is bepaald aan de hand van de volgende indicatoren:

- geluidsoverlast (exclusief door verkeer);
- overlast van groepen jongeren;
- overlast door omwonenden;
- stankoverlast door bedrijven (inclusief door horeca en winkels).

Met een kengetal van 1,5 is de mate van overlast in de buurt beperkt te noemen. In Wijhe-Boerhaar komt het kengetal uit op een 1,6, in Olst-Boskamp op een 1,5 en in het Buitengebied op 1,3.

Figuur 8. Mate van overlast in de buurt



Van de genoemde vormen van overlast komt geluidsoverlast het meest voor, op enige afstand gevolgd door overlast van groepen jongeren. Stankoverlast door bedrijven is het minst genoemd door de respondenten. Geluidsoverlast speelt vooral in Olst-Boskamp, de mate van geluidsoverlast en overlast van groepen jongeren in Wijhe-Boerhaar is gelijk.

2.5 Verloedering

Het kengetal voor verloedering is berekend aan de hand van de volgende indicatoren:

- bekladding van muren of gebouwen;
- vernietiging van bushokjes of telefooncellen;
- rommel op straat;
- hondenpoep.

Van alle berekende kengetallen is die van verloedering in de buurt het hoogst: 2,3. Vooral in Olst en Wijhe is dit kengetal relatief hoog (2,6). In het buitengebied komt volgens de bewoners relatief weinig verloedering voor. Vergeleken met voorgaande jaren is er in Olst en Wijhe een daling zichtbaar. Het Buitengebied laat weinig verandering zien.

Figuur 9. Mate van verloedering in de buurt



De mate van verloedering wordt grotendeels bepaald door de mate van rommel op straat en hondenpoep. In alle drie de gebieden spelen deze twee problemen. Uitzondering is de mate van hondenpoep in het Buitengebied. In onderstaande tabel is per woonlocatie aangegeven hoeveel mensen vinden dat rommel op straat en/of hondenpoep vaak voorkomen.

Tabel 4. Aandeel bewoners dat vindt dat genoemde incidenten vaak voorkomen

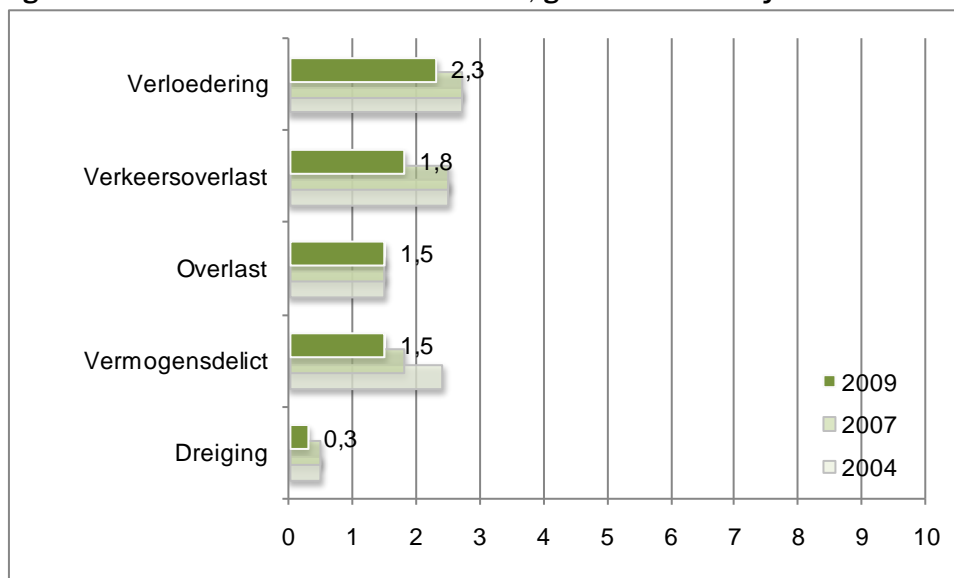
	Rommel op straat		Hondenpoep	
	2007	2009	2007	2009
Olst-Boskamp	27%	21%	45%	36%
Wijhe-Boerhaar	23%	22%	35%	33%
Buitengebied	10%	16%	9%	10%
Gemeente Olst-Wijhe	20%	20%	31%	28%

In Olst-Boskamp komt zowel rommel op straat als hondenpoep volgens de bewoners minder vaak voor op straat. In Wijhe-Boerhaar is het aandeel mensen dat vindt dat beide punten van verloedering vaak voorkomen nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2007. Opvallend is de ontwikkeling in het buitengebied: vond in 2007 tien procent van de mensen dat rommel op straat vaak voorkomt, in 2009 is dit zestien procent.

2.6 Totaaloverzicht voorvallen in de buurt

In onderstaand figuur staan de kengetallen voor de verschillende delictgroepen gezamenlijk weergegeven. Uit dit overzicht blijkt dat verloedering het meest voorkomt van de genoemde delicten. Maar met een 2,3 op een schaal van 0 tot en met 10, is de mate van verloedering in de gemeente nog altijd beperkt te noemen. De mate van verkeersoverlast, overlast en vermogensdelicten liggen op een gelijk niveau. Dreiging komt het minste voor (0,3).

Figuur 10. Mate van voorvallen in de buurt, gemeente Olst-Wijhe



2.7 Aan te pakken problemen

De bewoners is gevraagd maximaal drie problemen te noemen (welke in de vorige paragrafen genoemd zijn) die met voorrang aangepakt dienen te worden door de gemeente.

- Hondenpoep is het meest genoemde voorval dat met voorrang aangepakt dient te worden, gevolgd door rommel op straat en agressief rijgedrag van brommers/scooters.
- Hondenpoep is tevens het meest genoemde voorval dat als eerste met voorrang aangepakt moet worden.
- Na hondenpoep is agressief rijgedrag door automobilisten genoemd om als eerste aan te pakken, gevolgd door rommel op straat.

Op de vraag of men nog ergernissen heeft, waar in de vragenlijst nog niet naar gevraagd is, heeft 22% van de bewoners nog iets ingevuld. In de meeste gevallen ging het om ergernissen in het verkeer, zoals te hard rijden, sluipverkeer, en onveilige verkeerssituaties. Maar ook groenonderhoud is veelvuldig genoemd.

3. De buurt

In dit korte hoofdstuk wordt gekeken of men het afgelopen jaar actief is geweest om de buurt te verbeteren. Ook wordt gekeken of de buurt vooruit, achteruit of gelijk is gebleven volgens de bewoners. Tot slot worden de gemiddelde rapportcijfers voor de buurt in het algemeen en de leefbaarheid in de buurt gegeven.

Bijna een kwart van de mensen zegt het afgelopen jaar actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren. Naar gebied, leeftijd en geslacht zijn significante verschillen zichtbaar (tabel 5).

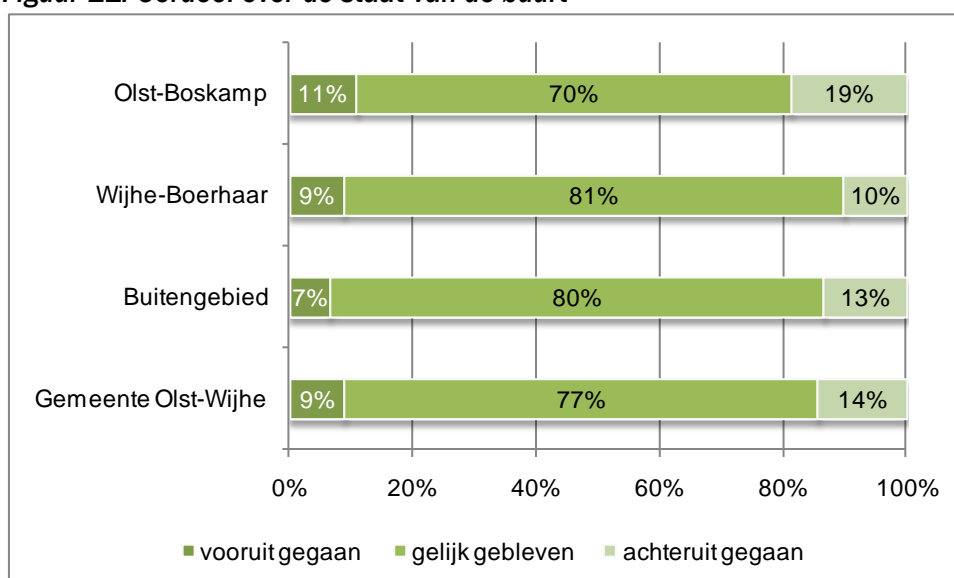
- In het Buitengebied zijn relatief de meeste mensen actief geweest, in Wijhe-Boerhaar het minst.
- Naar leeftijd gekeken blijkt dat onder de 50-64 jarigen relatief de meeste mensen zijn die zich hebben ingezet voor de verbetering van de buurt, in de leeftijdsgroep 18-34 jaar is dit aandeel het laagst.
- Tot slot blijkt uit tabel 4 dat relatief meer mannen dan vrouwen zich hebben ingezet voor de verbetering van de buurt.

Tabel 5. Aandeel bewoners dat het afgelopen jaar actief de buurt heeft verbeterd

Gebied	Leeftijd		Geslacht		
Olst-Boskamp	22%	18-34 jaar	10%	Man	29%
Wijhe-Boerhaar	15%	35-49 jaar	24%	Vrouw	16%
Buitengebied	33%	50-64 jaar	32%		
Gemeente Olst-Wijhe	23%	65+	21%		

Ruim driekwart van de mensen vindt dat de eigen buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Negen procent vindt dat de buurt vooruit is gegaan, veertien procent meent dat deze achteruit is gegaan. Naar gebied bekeken zijn er geen grote verschillen. Het enige dat echt opvalt is het aandeel bewoners in Olst-Boskamp dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan het afgelopen jaar, te weten negentien procent.

Figuur 11. Oordeel over de staat van de buurt



Wordt er onderscheid gemaakt naar geslacht of leeftijd, dan is er sprake van significante verschillen.

- Van de 50-plussers vindt twintig procent dat de buurt achteruit is gegaan, van de 35-49 jarigen deelt twaalf procent deze mening, van de 18-34 jarigen niemand.
- Gekeken naar geslacht blijkt dat vrouwen positiever zijn dan de mannen: vijftien respectievelijk vier procent vindt dat de buurt vooruit is gegaan. Tien procent van de vrouwen vindt dat de buurt achteruit is gegaan, van de mannen is dit achttien procent.

De buurt zelf en de leefbaarheid in de buurt krijgen van de bewoners gemiddeld een 7,2 respectievelijk een 7,3. De verschillen naar gebied zijn miniem (tabel 6), evenals de verschillen naar geslacht en leeftijd.

Tabel 6. Gemiddeld rapportcijfer voor de buurt en de leefbaarheid in de buurt

	Buurt	Leefbaarheid in de buurt
Olst-Boskamp	7,1	7,2
Wijhe-Boerhaar	7,3	7,4
Buitengebied	7,3	7,3
Gemeente Olst-Wijhe	7,2	7,3

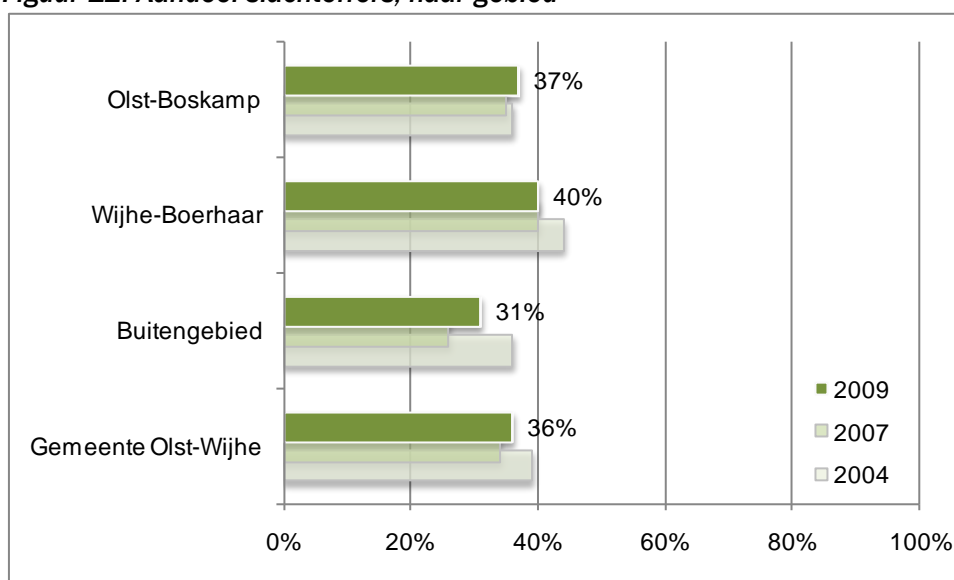
4 Slachtofferschap

In dit hoofdstuk komt naar voren of de bewoners van Olst-Wijhe het afgelopen jaar zelf slachtoffer zijn geworden van een voorval of misdrijf². Ook wordt gekeken hoe vaak dit hen in de eigen buurt is overkomen.

4.1 Aandeel slachtoffers

In figuur 12 is te zien dat 36% van bewoners in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geweest van een voorval of misdrijf. Wijhe-Boerhaar telt relatief de meeste slachtoffers (40%), het Buitengebied het minst (31%). Het aandeel slachtoffers is ten opzichte van 2007 nagenoeg gelijk gebleven.

Figuur 12. Aandeel slachtoffers, naar gebied



Het aandeel vrouwelijke slachtoffers is verder gedaald ten opzichte van voorgaande jaren. Het aandeel mannelijke slachtoffers daarentegen is weer gestegen naar 42%. Net als in voorgaande jaren telt de leeftijdscategorie 65 jaar en ouder relatief de minste slachtoffers (17%), tevens is in deze categorie het aandeel slachtoffers gedaald. Opvallend is de daling van het aandeel slachtoffers in de leeftijd 18-34 jaar. Deze leeftijdsgroep telt met 35% slachtoffers niet langer relatief de grootste groep slachtoffers. Van de 35-64 jarigen is 41-44% slachtoffer geweest in het afgelopen jaar, dit is een (aanzienlijke) stijging ten opzichte van 2007.

Tabel 7. Aandeel slachtoffers naar geslacht en leeftijdsklasse

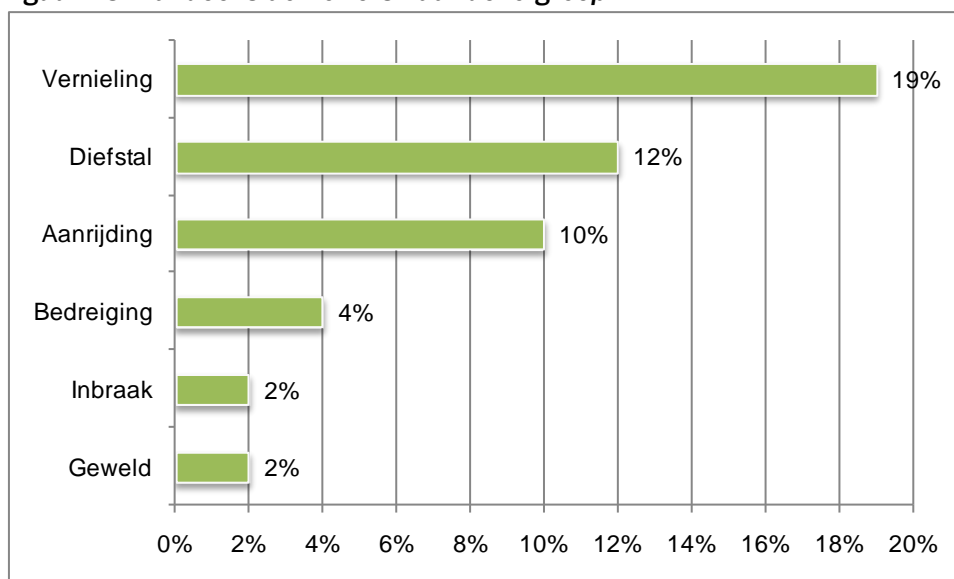
	2004	2007	2009		2004	2007	2009
mannen	42%	33%	42%	18-34 jaar	46%	47%	35%
vrouwen	36%	34%	30%	35-49 jaar	46%	34%	41%
				50-64 jaar	33%	28%	44%
totaal	39%	34%	36%	65+	27%	24%	17%

² Naar de volgende voorvallen en misdrijven is gevraagd: diefstal, vernieling, aanrijding, bedreiging, inbraak en geweld.

4.2 Aandeel slachtoffers naar delictgroep

In onderstaand figuur is te zien dat negentien procent van de bewoners in het afgelopen jaar slachtoffer is geweest van vernieling. Dit kan vernieling aan de auto zijn en/of een andere vorm van vernieling. Twaalf procent van de mensen is slachtoffer geweest van diefstal. Het betreft hier hoofdzakelijk slachtofferschap van fietsendiefstal en overige diefstal. Tien procent van de mensen is slachtoffer geweest van aanrijding. In iets meer dan de helft van de gevallen reed de ander niet door na het ongeluk. Een beperkt aantal mensen zijn het afgelopen jaar slachtoffer geweest van bedreiging, inbraak en/of geweld.

Figuur 13. Aandeel slachtoffers naar delictgroep



Gemiddeld is elk slachtoffer één keer slachtoffer geweest in de eigen buurt van een voorval of misdrijf. In het Buitengebied ligt het gemiddelde aantal iets lager (0,9 keer). Van 37% van de slachtoffers heeft het voorval of misdrijf nooit in de eigen buurt plaats gevonden. Voor veertig procent geldt dat men één keer in de eigen buurt slachtoffer is geworden, voor vijftien procent is dit twee keer het geval geweest. De overige acht procent van de slachtoffers is drie, vier of vijf keer slachtoffer geweest in de eigen buurt.

5. Oordeel functioneren politie

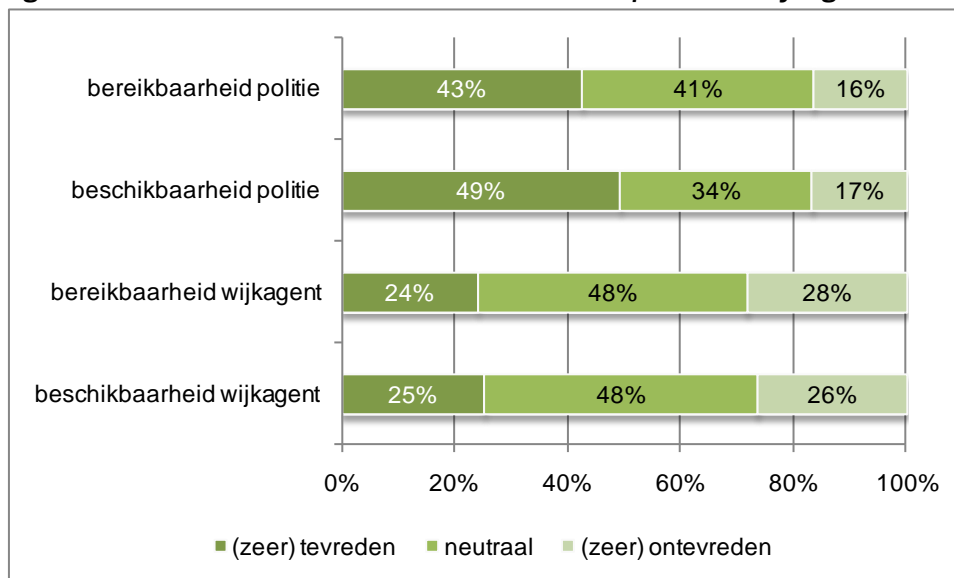
In dit hoofdstuk staat het oordeel van de bewoners over het functioneren van de politie centraal. Achttien procent van de respondenten heeft aangegeven in de twaalf maanden voorafgaand aan dit onderzoek contact te hebben gehad met de politie in de gemeente Olst-Wijhe. Naar gebied en geslacht gekeken zijn er geen significante verschillen zichtbaar, naar leeftijdsklasse wel. Van de 35-64 jarigen is een kwart van de mensen in contact geweest met de politie, in de andere leeftijdscategorieën betreft het zo'n zes procent van de mensen.

Over de bereikbaarheid van de politie is 43% (zeer) tevreden, 41% is niet tevreden maar ook niet ontevreden. Zestien procent zegt (zeer) ontevreden te zijn over de bereikbaarheid van de politie. Over de beschikbaarheid van de politie is men iets meer tevreden: 49% is (zeer) tevreden, 34% is tevreden noch ontevreden en zeventien procent is (zeer) ontevreden.

De wijkagent is bij twintig procent van de mensen bekend. In Wijhe-Boerhaar geniet de wijkagent de grootste bekendheid: 31% van de mensen kent de wijkagent. In het Buitengebied kent achttien procent van de mensen de wijkagent, in Olst-Boskamp is dit elf procent. Deze verschillen zijn significant.

Een kwart van de bewoners is (zeer) tevreden over de bereikbaarheid en beschikbaarheid van de wijkagent. Een nagenoeg gelijk aandeel is hierover (zeer) ontevreden. De overige mensen zijn niet tevreden, maar ook niet ontevreden over de bereikbaarheid en beschikbaarheid van de wijkagent.

Figuur 14 Oordeel bereikbaarheid en beschikbaar politie en wijkagent



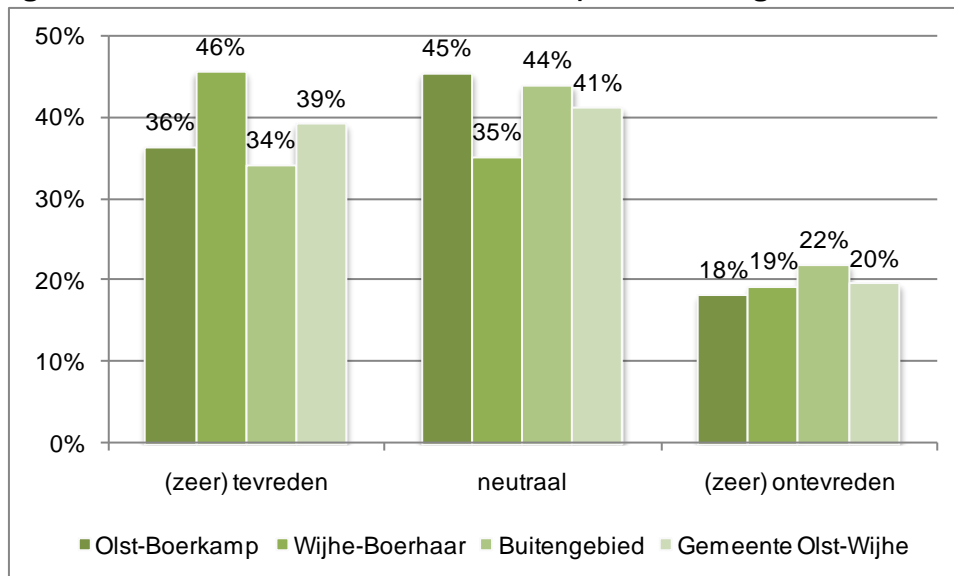
- Naar gebied gekeken blijkt dat men in Wijhe-Boerhaar het meest tevreden is over de politie en de wijkagent. Dit betreft zowel de bereikbaarheid en beschikbaarheid van de politie en de wijkagent.
- De mensen in Olst-Boskamp en in het Buitengebied zijn over de politie meer tevreden dan over de wijkagent:

- Circa veertig procent is (zeer) tevreden over de beschikbaarheid en bereikbaarheid van de politie, twintig procent is hierover (zeer) ontevreden.
- Over de beschikbaarheid en bereikbaarheid van de wijkagent is circa vijftien procent (zeer) tevreden, dertig tot veertig procent is (zeer) ontevreden.

In maart van dit jaar worden de volgende uitkomsten betreffende het functioneren van de politie aangevuld met cijfers uit de landelijke benchmark. De rapportage zal daarom nu zeer beperkt zijn. In maart zal er een aanvullende rapportage plaatsvinden.

Over het totale functioneren van de politie is veertig procent van de mensen (zeer) tevreden. Een gelijk aandeel is niet tevreden, maar ook niet ontevreden. De overige twintig procent van de mensen is (zeer) ontevreden over het totale functioneren van de politie.

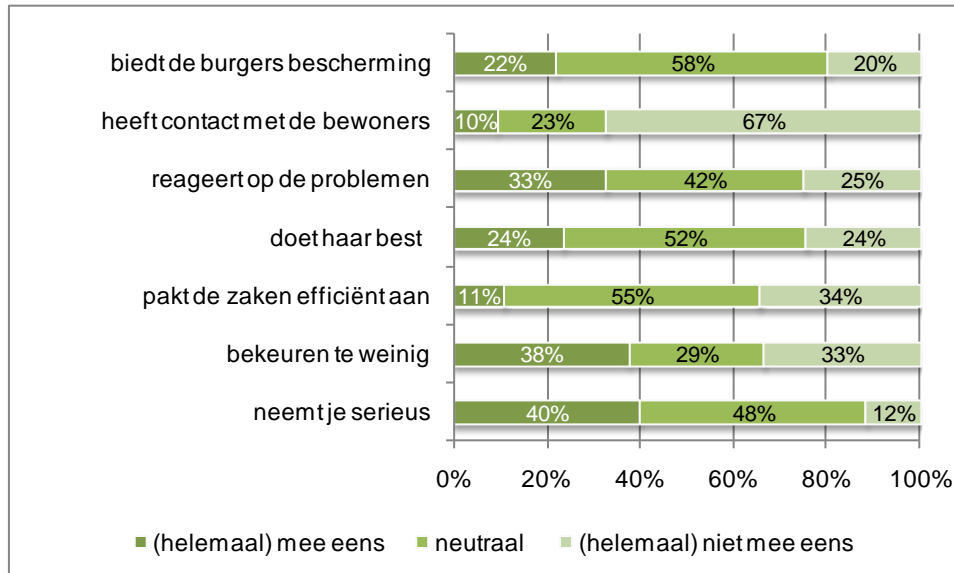
Figuur 15. Oordeel totaal functioneren van de politie in de eigen buurt



Over de stellingen in figuur 16 op de volgende pagina had 34%-54% van de bewoners geen mening. Van de bewoners die hierover wel een mening hadden zijn de uitkomsten gepresenteerd.

In de stelling 'de politie neemt je serieus' kunnen de meeste mensen zich vinden: veertig procent is het hier (helemaal) mee eens, twaalf procent is het hier (helemaal) mee oneens. De stelling 'de politie heeft contact met de bewoners in deze buurt' wordt door relatief weinig mensen beaamt: tien procent is het (helemaal) eens met deze stelling, 67% (helemaal) niet.

Figuur 16. De politie ... in deze buurt



De bewoners konden aan de hand van een rapportcijfer aangeven hoe tevreden ze zijn met de politie in de gemeente. Gemiddeld krijg de politie in de gemeente een 6,3.

Tabel 8. Gemiddeld rapportcijfer politie in de gemeente Olst-Wijhe

Olst-Boskamp	6,3
Wijhe-Boerhaar	6,4
Buitengebied	6,3
Gemeente Olst-Wijhe	6,3

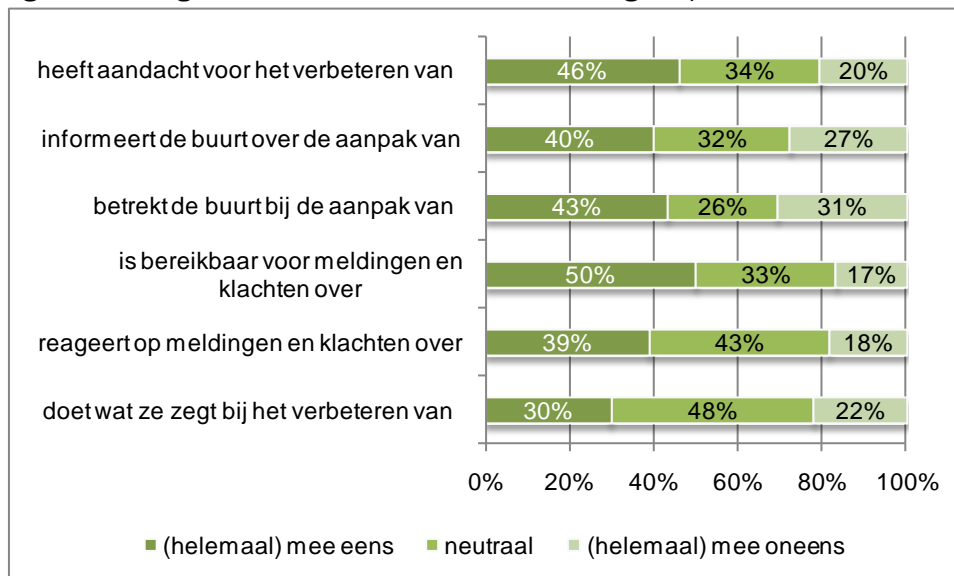
6. Oordeel functioneren gemeente

In dit onderzoek konden de bewoners ook hun oordeel geven over het functioneren van de gemeente. De bewoners zijn verschillende stellingen voorgelegd met de vraag in hoeverre ze het eens zijn met deze stellingen. Omdat ook dit onderdeel in maart wordt vergeleken met landelijke cijfers, volgt een uitgebreide rapportage in maart van dit jaar.

Over de stellingen in figuur 17 had 15%-32% van de bewoners geen mening. Van de bewoners die hierover wel een mening hadden zijn de uitkomsten gepresenteerd.

Volgens de helft van bewoners is de gemeente bereikbaar voor meldingen en klachten over de leefbaarheid en overlast in de buurt, 46% vindt dat de gemeente (veel) aandacht heeft voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid. Zo'n twintig procent is het niet eens met deze twee stellingen. Over de stellingen 'de gemeente informeert de buurt' en 'de gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en overlast' zijn de meningen het sterkst verdeeld: circa veertig procent is het (helemaal) eens met deze stellingen, dertig procent staat er neutraal tegenover en eveneens dertig procent is het (helemaal) niet eens met deze stellingen.

Figuur 17. De gemeente....de leefbaarheid en veiligheid/overlast in deze buurt



Conclusies

Op basis van de zojuist gepresenteerde uitkomsten kan het volgende geconcludeerd worden:

- ❖ De onveiligheidsgevoelens in de gemeente Olst-Wijhe zijn afgenomen;
- ❖ Driekwart van de mensen voelt zich nooit onveilig, in Wijhe-Boerhaar voelen de meeste mensen zich nooit onveilig, in het Buitengebied is dit aandeel het hoogst;
- ❖ Driekwart van de mensen die zich wel eens onveilig voelt, voelt zich ook in de eigen buurt wel eens onveilig;
- ❖ Men voelt zich met name onveilig door angst voor inbraak, verkeer of door donkere plekken;
- ❖ Indien men zich onveilig voelt, is dit met name 's avonds;
- ❖ De veiligheid in de eigen buurt krijgt gemiddeld een (ruime) voldoende: 7,3.

- ❖ Verloedering en verkeersproblemen komen volgens de bewoners het meest voor in de eigen buurt, de mate van deze twee probleemgebieden is echter beperkt te noemen;
- ❖ Hondenpoep, agressief rijgedrag van automobilisten en rommel op straat dienen volgens de bewoners met voorrang aangepakt te worden door de gemeente. Deze problemen vallen onder de probleemgebieden verloedering en verkeersproblemen.

- ❖ Een kwart van de mensen zegt het afgelopen jaar actief te zijn geweest ter verbetering van de buurt;
- ❖ Bewoners in het buitengebied, mannen en 50-64 jarigen zijn het meest actief geweest ten bate van de eigen buurt;
- ❖ Gemiddeld krijgt de buurt een 7,2 van haar bewoners, de leefbaarheid in de eigen buurt krijgt een 7,3.

- ❖ Bijna veertig procent van de bewoners (36%) is het afgelopen jaar slachtoffer geweest van een delict of misdrijf, dit aandeel is ten opzichte van voorgaande jaren nagenoeg gelijk gebleven;
- ❖ In het Buitengebied is het aandeel slachtoffers het laagst, maar enigszins gestegen in vergelijking met 2007;
- ❖ De delictgroepen vernieling, diefstal en aanrijding tellen de meeste slachtoffers, te weten respectievelijk negentien, twaalf en tien procent.

- ❖ Volgens tweederde van de bewoners heeft de politie (erg) weinig contact met de mensen in de buurt;
- ❖ Over het totale functioneren van de politie is veertig procent (zeer) tevreden, twintig procent is (zeer) ontevreden;
- ❖ De wijkagent is bij twintig procent van mensen bekend. In Wijhe is de bekendheid het grootst, in Olst het laagst;
- ❖ De politie in de gemeente Olst-Wijhe krijgt gemiddeld een 6,3 van de bewoners.

Bijlage 1. Buurtproblemen gemeentebreed

Incidenten die volgens de bewoners vaak of soms voorkomen in de eigen woonomgeving

	2004	2007	2009
Vermogensdelicten			
fietsendiefstal	32%	23%	19%
diefstal uit auto's	42%	24%	27%
vernietiging aan en diefstal vanaf auto's	44%	34%	30%
inbraak in woningen	48%	42%	34%
Dreiging			
bedreiging	12%	8%	7%
overlast van dronken mensen op straat	18%	27%	24%
op straat lastiggevalen worden	5%	7%	4%
gewelddelicten	7%	3%	3%
drugsoverlast	6%	5%	4%
tasjesroof	2%	2%	1%
Verkeersoverlast			
geluidsoverlast door verkeer	41%	43%	47%
stankoverlast door verkeer	10%	16%	11%
agressief rijgedrag automobilisten	53%	63%	55%
agressief rijgedrag brommers/scooters	58%	59%	56%
agressief rijgedrag fietsers	17%	24%	14%
verkeersconflicten of bijna-ongelukken	40%	42%	35%
aanrijdingen	29%	25%	25%
parkeeroverlast	37%	34%	37%
Overlast			
geluidsoverlast (niet van verkeer)	33%	37%	43%
overlast van groepen jongeren	32%	31%	28%
overlast van omwonenden	17%	17%	22%
stankoverlast door bedrijven	16%	14%	11%
Verloedering			
bekladding van muren of gebouwen	16%	13%	10%
vernietiging van bushokjes of telefooncellen	21%	22%	14%
rommel in de openbare ruimte	52%	58%	58%
hondenpoep in de openbare ruimte	62%	65%	58%

Bijlage 2. Buurtproblemen naar gebied

Incidenten die volgens de bewoners vaak of soms voorkomen in de eigen woonomgeving

	Olst-Boskamp			Wijhe-Boerhaar			Buitengebied		
	2004	2007	2009	2004	2007		2004	2007	2009
Vermogensdelicten									
fietsendiefstal	32%	30%	23%	44%	22%	21%	18%	18%	13%
diefstal uit auto's	38%	30%	37%	54%	16%	27%	31%	25%	17%
vernietiging aan en diefstal vanaf auto's	49%	46%	35%	56%	33%	38%	25%	23%	15%
inbraak in woningen	41%	46%	40%	58%	37%	26%	49%	42%	34%
Dreiging									
bedreiging	11%	10%	8%	17%	10%	5%	9%	3%	8%
overlast van dronken mensen op straat	22%	30%	30%	24%	25%	27%	9%	34%	15%
op straat lastiggevallen worden	4%	7%	7%	5%	6%	2%	5%	7%	4%
gewelddelicten	8%	5%	6%	8%	4%	4%	3%	1%	.
drugsoverlast	9%	7%	6%	8%	6%	2%	2%	2%	1%
tasjesroof	2%	1%	1%	3%	3%	2%	1%	2%	1%
Verkeersoverlast									
geluidsoverlast door verkeer	46%	51%	51%	34%	38%	42%	42%	40%	46%
stankoverlast door verkeer	8%	17%	15%	8%	15%	8%	15%	17%	11%
agressief rijgedrag automobilisten	55%	73%	54%	55%	56%	54%	50%	60%	59%
agressief rijgedrag brommers/scooters	65%	66%	52%	64%	63%	69%	44%	47%	44%
agressief rijgedrag fietsers	15%	26%	13%	26%	25%	18%	10%	22%	12%
verkeersconflicten of bijna-ongelukken	37%	42%	32%	40%	39%	33%	44%	45%	41%
aanrijdingen	27%	24%	26%	28%	18%	16%	34%	34%	32%
parkeeroverlast	49%	44%	47%	47%	44%	42%	14%	12%	20%
Overlast									
geluidsoverlast (niet van verkeer)	35%	46%	52%	34%	36%	41%	29%	29%	35%
overlast van groepen jongeren	43%	39%	30%	41%	34%	39%	9%	18%	15%
overlast van omwonenden	17%	20%	20%	21%	18%	25%	15%	12%	20%
stankoverlast door bedrijven	11%	16%	7%	21%	18%	12%	18%	9%	15%
Verloederling									
bekladding van muren of gebouwen	19%	13%	7%	23%	21%	14%	6%	6%	7%
vernietiging van bushokjes of telefooncellen	33%	34%	14%	23%	22%	19%	4%	7%	10%
rommel in de openbare ruimte	61%	68%	63%	59%	58%	62%	36%	47%	47%
hondenpoep in de openbare ruimte	76%	83%	76%	72%	80%	70%	34%	28%	23%

Bijlage 3. Slachtofferschap naar delict

Aandeel slachtoffers naar delict en gebied

	Olst- Boskamp	Wijhe- Boerhaar	Buitengebied	Gemeente Olst-Wijhe
Inbraak				
poging tot inbraak in de woning	1%	.	4%	2%
inbraak in de woning	1%	1%	.	1%
Diefstal				
diefstal van auto
diefstal uit auto	1%	4%	1%	2%
diefstal van fiets	9%	3%	8%	7%
diefstal van brommer/scooter
zakkenrollen	.	1%	.	.
overige diefstal	4%	8%	5%	6%
Vernieling				
Vernieling van auto	11%	17%	8%	12%
Overige vernielingen	15%	17%	6%	13%
Aanrijding				
aanrijding, ander reed door	2%	5%	5%	4%
aanrijding, ander reed niet door	7%	5%	8%	6%
Bedreiging				
Bedreiging met lichamelijk geweld	8%	2%	4%	5%
Geweld				
straatroof
huishoudelijk geweld	1%	.	.	.
mishandeling	4%	.	.	2%